

RWB^{bhg}

Jaarverslag 2005



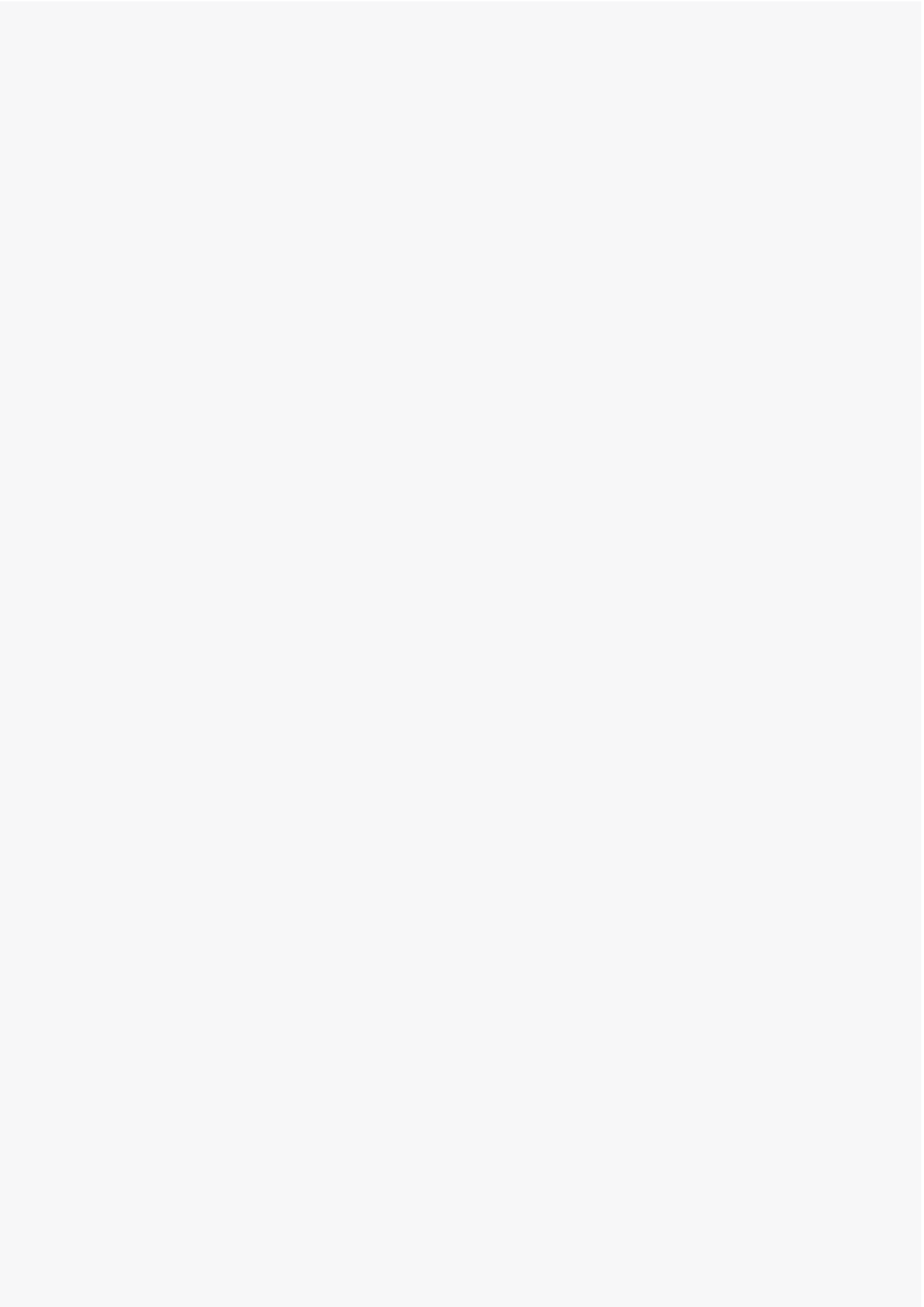


RWB^{BHG}

**Raad voor het Wetenschapsbeleid
van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest**



**Jaarverslag
2005**





INHOUD

Voorwoord

Openingszitting van 08 maart 2005 :

Toespraak van de Heer Benoît Cerexhe, Minister voor onderzoek van
de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Samenstelling van de Raad

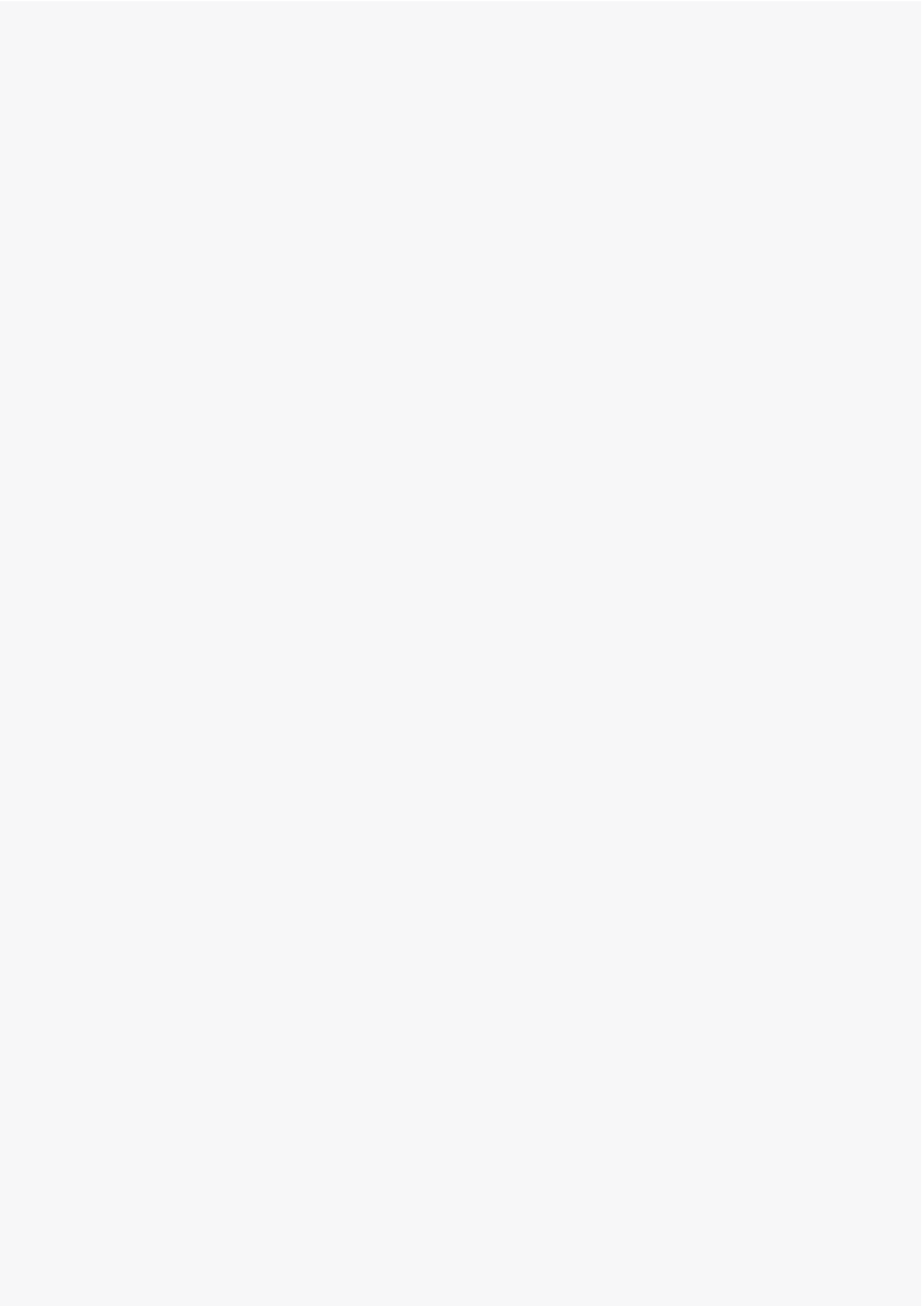
Werkzaamheden

Lopende projecten

Adviezen gegeven door de Raad

Bijlagen

- Samenstellingbesluiten van de nieuwe Raad
- Wettelijke basis
- Publicaties van de Raad





VOORWOORD

Toen het plan van de oprichting van een Raad voor het Wetenschapsbeleid voor het eerst besproken werd in de Raad van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, was de algemene context deze van de wet van 8 augustus 1980. Deze had een reeks bevoegdheden overgeheveld naar de Gemeenschappen en de Gewesten, waaronder wetenschappelijk onderzoek, met inbegrip van onderzoek ter uitvoering van internationale of supranationale overeenkomsten of akten. Om in alle autonomie de bevoegdheden die eraan werden toegewezen, te kunnen uitoefenen, moest het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een eigen beleid kunnen bepalen in dit domein en moesten de nodige middelen en instrumenten ter beschikking worden gesteld van de gewestminister belast met wetenschappelijk onderzoek.

De belangrijkste vragen die toen aan bod kwamen, waren:

- Welke zijn de behoeften van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest?
- Waar is de nuttige kennis in dit verband te vinden?
- Hoe kan deze kennis geïntegreerd en zo goed mogelijk gebruikt worden?
- Wat zijn de nodige financiële middelen?
- Wat is het potentieel van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest op wetenschappelijk en technologisch vlak?

Een Raad voor het Wetenschapsbeleid leek nodig, een Raad die, zonder tussen te komen in de individuele onderzoeksdossiers, adviezen geeft over het wetenschapsbeleid dat moet worden gevoerd in het algemeen alsook adviezen die moeten zorgen voor een betere coördinatie van de instrumenten van het wetenschapsbeleid in Brussel. Bovendien moet deze Raad een belangrijke rol spelen in de betrokkenheid van het Gewest bij de interregionale of internationale projecten, in het bijzonder op Europees vlak. De oprichting van onze Raad werd een politieke prioriteit die past in een regeringsverklaring.

Zo is de hoofdpopdracht van de Raad, die vastgelegd is door de Ordonnantie van 10 februari 2000 houdende de oprichting van de Raad voor het

Wetenschapsbeleid, dan ook deze van het adviseren van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering in de voorbereiding van het regionaal wetenschapsbeleid. De Raad formuleert adviezen of aanbevelingen over alle kwesties inzake wetenschappelijk onderzoek. De Raad kan uiteraard evenzeer antwoorden op vragen die uitgaan van de Regering als advies geven op eigen initiatief. De Regering kan ook de Raad voor het Wetenschapsbeleid mandateren om individueel advies te geven over studies en onderzoeksprojecten die ze wil realiseren. De Raad is tot slot de bevoorrechte gesprekspartner van de analoge raden op de verschillende gewestelijke, communautaire, academische, nationale en internationale bevoegdheidsniveaus.

Onze wens is dat onze Raad zich steeds meer profileert als nuttige plaats voor het bespreken van ideeën, voor dialoog en overleg over wetenschapsbeleid. Onze Ordonnantie had dan ook specifiek voorzien dat elk lid van de Regering, en niet enkel de Minister belast met Onderzoek, de Raad zou informeren over de activiteiten die worden gevoerd door zijn departement die betrekking hebben op het wetenschapsbeleid en de Raad zou kunnen raadplegen als hij dit wenst. In 2005 beslist de Raad om een bijkomend orgaan op te richten dat hem toelaat een zeer ruime groep experts van ons gewest te raadplegen binnen de soms zeer korte antwoordtijden. Het nagestreefde doel is hier dat de stem van ons gewest nog beter hoorbaar is in de nationale en internationale contexten. Zo zal, in de context van de samenwerkingsakkoorden die ondertekend werden door ons gewest, de Raad voortaan deelnemen aan de werkgroep "externe relaties" beheerd door het Ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. De Raad voor het Wetenschapsbeleid wil ter beschikking staan van de politieke beslissingsnemers van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, maar is ook van plan om zijn rol te vervullen van onafhankelijke waarnemer van het wetenschappelijk en politiek leven en op eigen initiatief de Regering bij te staan telkens hij dit nodig acht.

Christian Franzen
Voorzitter

Jan Cornelis
Vice-voorzitter



OPENINGSZITTING VAN 08 MAART 2005 :

TOESPRAAK VAN DE HEER BENOÎT CEREXHE, MINISTER VOOR ONDERZOEK VAN DE REGERING VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

Toespraak van Minister Benoît Cerexhe

Opening van de nieuwe Raad voor Wetenschapsbeleid

Domein Latour de Freins
Dinsdag 8 maart 2005

Dames en heren, geachte leden van de vernieuwde Raad voor het Wetenschapsbeleid, beste vrienden,

Het is een bijzonder enthousiaste Brusselse Minister voor Wetenschappelijk onderzoek die u vandaag te woord staat, ter ere van de vernieuwing van de Raad waarvan u deel uitmaakt. Ik heb goede redenen om enthousiast te zijn want ik heb het geluk te kunnen rekenen op een werktuig (de raad) met grote waarde om de onderzoeks politiek te ondersteunen die ik gedurende deze ambtstermijn wens te voeren. Uw rol tijdens deze viereneenhalf jaar zal bepalend zijn. Geen ambitieuze politiek zonder een raadgevend orgaan dat in staat is, door zijn voorstellen en zijn creatief dynamisme, om het wetgevende werk te voeden met nieuwe ideeën.

Ik wil dat de Raad voor Wetenschapsbeleid dat orgaan wordt. Gezien al de belangrijkste actoren op het vlak van het onderzoek in Brussel, zowel uit de academische als uit de bedrijfswereld, erin vertegenwoordigd zijn, is er geen enkel orgaan meer aangewezen om die verantwoordelijkheid op zich te nemen dan de Raad voor Wetenschapsbeleid.

Uw opdracht aldus gedefinieerd zijnde, valt de eer mij vervolgens toe om de grote hoofdlijnen van de politiek te schetsen die ik, met uw steun, van plan ben te ontwikkelen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Mijn doel, in één woord, is het verdubbelen van het onderzoeksvolume dat in ons gewest gevoerd wordt. Het budget toegekend aan onderzoek zal bijgevolg ook dienen verdubbeld te worden. Maar de financiële middelen aldus verhogen heeft slechts zin indien er actoren bestaan die in staat zijn dat ten beste te benutten. Daarom wens ik het Brusselse industriële weefsel te ondersteunen en de bestaande administratieve structuur in te vullen. Bepaalde hervormingen en nieuwe initiatieven moeten tenslotte bewerkstelligd worden, waartoe ik mij zal inzetten. Dit is, kort geschetst,

mijn actieplan, mijn routeblad, voor deze ambtstermijn; sta mij nu toe elk van deze hoofdlijnen uit te diepen.

Rechtstreeks aansluitend op de aanbevelingen van de Europese Raad van Lissabon, die de verschillende regeringen bij elkaar bracht om de Europese economie “de meest dynamische en voorspoedige van de wereld” te maken tegen 2010, heeft de Europese Raad van Barcelona in 2002 de lidstaten aangespoord 3% van hun bruto binnenlands product te wijden aan onderzoek en ontwikkeling, waarvan 2/3 zouden gefinancierd worden door de privé-sector. De dotatie van het Brusselse Gewest voor onderzoek heeft zeker een gevoelige stijging gekend tijdens de voorbije ambtstermijn, meer bepaald onder impuls van het Belgische voorzitterschap van de Europese Raad, maar het budget is de laatste jaren jammer genoeg weer ingekrompen. Ik ben daarom verheugd u een opwaardering van bijna 10% van het totaal van de kredieten toegewezen aan onderzoek in 2005 te melden, een stijging die groter is dan bijvoorbeeld de stijging, in relatieve cijfers, die de Franstalige gemeenschap voor een vergelijkbare bevoegdheid noteert. De inspanning dient in ieder geval zeker niet te verslappen, gezien het Brusselse Gewest nog steeds niet boven het objectief zoals opgelegd door de Europese Raad van Barcelona komt. In vergelijking met haar Waalse evenknie, bijvoorbeeld, legt het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in verhouding twee tot drie maal minder kredieten vast voor het onderzoek. Mijn taak als bevoegd minister, zal eruit bestaan onophoudend te werken aan de aanpassing van de Brusselse begroting aan de internationale standaarden en ik reken erop om vanaf volgend jaar de verkregen stijging van 2005 te kapitaliseren en te versterken.

De stijging van de begroting is evenwel geen doel op zich. Zij heeft enkel zin in het kader van de promotie van een kennismaatschappij waarvan iedereen de uitermate belangrijke waarde voor de maatschappij van morgen erkent. Daarenboven is die stijging enkel gerechtvaardigd indien het gewest over actoren beschikt die in staat zijn de nieuwe middelen te laten gedijen. Op dit ogenblik zijn er in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest twee types hefbomen die het vooral verdienen ontwikkeld te worden op het vlak van onderzoek: de ondernemingen en de administratie.



OPENINGSZITTING VAN 08 MAART 2005 :

TOESPRAAK VAN DE HEER BENOÎT CEREXHE, MINISTER VOOR ONDERZOEK VAN DE REGERING VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

De werkingssfeer van de onderneming, eerst en vooral, heeft nood aan een versterkt industrieel weefsel. Vergeet niet dat het uiteindelijke doel van een onderzoek gevoerd dankzij gewestelijke fondsen bestaat uit de toepassing van haar resultaten door de sector van de onderneming. In dit kader, is het gepast om zowel de reeds in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest gevestigde ondernemingen te stabiliseren als nieuwe investeerders naar ons grondgebied aan te trekken. Het Gewest gebruikt slechts 50% van haar onthaalpotentieel, schatten de observatoren. Het wordt dus hoog tijd onze volledige kracht te ontplooiën om de niet-Brusselse ondernemingen te laten genieten van de onvergelijkbare voordelen die ons Gewest hen biedt, onverminderd of het gaat om de dichtheid van het universitaire netwerk of om de nabijheid van de nationale en internationale beslissingsorganen. Het Brusselse Agentschap voor de Onderneming, waarvan ik de dotatie wezenlijk heb geherwaardeerd, werkt onophoudelijk aan de verwezenlijking van dit doel. En, eveneens met dit doel, de naderende oprichting van twee nieuwe incubatoren voor innoverende ondernemingen: de ene zal toegewijd worden aan de nieuwe informatie- en communicatietechnologieën en zal zich vestigen op de site van het Arsenaal, de andere zal zich duidelijk toespitsen op de biotechnologie en zal zich vestigen op de site van Erasmus.

Om deze opgewaardeerde begroting te beheren en dit ambitieus beleid tot een goed einde te brengen, moet men nog een administratie hebben die haar toegewezen cruciale taak aankan. Vorig jaar in juli opgericht en ondergebracht in het groene kader van het domein Latour de Freins, vindt het Instituut ter Bevordering van het Wetenschappelijk Onderzoek en de Innovatie van Brussel (afgekort IWOIB) geleidelijk aan zijn bakens. Op dit ogenblik nog steeds onderbemand, moet deze pararegionale instelling van type A haar kruissnelheid nog vinden, en daaraan werken mijn diensten zeer ijverig.

Er wordt dan ook voorzien, reeds tijdens dit semester, het kader zo snel mogelijk aan te vullen met 18 personen en het nieuwe instrument een sterke leiding, met een vernieuwende visie en drager van een toekomstgericht project te verschaffen. Zonder sterke funderingen, kan dit Huis van onderzoek zoals ik het wens op te bouwen in het

Brussels Hoofdstedelijk Gewest de duurzaamheid, die de echte grootse acties kenmerkt, niet verzekeren.

Vast vertrouwend in de actiecapaciteit van het nieuwe IWOIB, het ik het genoeg u het vaste voornemen aan te kondigen om eindelijk het volledige respect in de ordonnantie van 21 februari 2002 betreffende de financiering van het wetenschappelijk onderzoek te verzekeren. Voor de eerste keer sinds de inwerkingtreding van deze basisreglementering, zullen de Brusselse autoriteiten een tweede oproep tot aanvragen lanceren naar de Brusselse ondernemingen die op het grondgebied industriële of pre concurrentiële onderzoeken wensen te voeren. In tegenstelling tot wat de ordonnantie voorschrijft, werd deze tweede oproep voordien nog nooit verwezenlijkt, zij het om begrotingsredenen of politieke motieven. Gelanceerd vanaf de maand juni van dit jaar, zal de tweede oproep tot aanvragen de Brusselse ondernemingen eindelijk toestaan hun onderzoekspotentieel volledig te concretiseren. Het gaat hier om een sterk signaal dat, meer dan één of andere intentieverklaring, dat mijn vastberadenheid materialiseert om van ons Gewest een belangrijke speler te maken in de Belgische, Europese en internationale samenwerking inzake onderzoek.

Die verschillende maatregelen, hoe essentieel ze ook mogen zijn, zullen niet volstaan om het Brussels Hoofdstedelijk Gewest de wetenschappelijke uitstraling te verzekeren waarop het gezien zijn troeven, recht heeft. Dit is dan ook de reden waarom ik van plan ben diverse hervormingen door te voeren, die onze actie moeten diversifiëren en uitbreiden. Het is geweten, er bestaat in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest geen specifieke formule die jonge onderzoekers helpt spin-offs te creëren vanuit het in universiteiten en hogescholen gevormd onderzoek. Daarom ben ik ook van plan in 2006 het programma "Spin-Off in Brussels" te lanceren.

Door middel van deze actie zal het Gewest, voor een duur van twee jaar (vernieuwbaar voor één jaar), een onderzoeker van hoog niveau financieren voor het realiseren van een project met het oog op de op puntstelling van een nieuw product, procédé of dienst, waarbij het project bestaat uit



OPENINGSZITTING VAN 08 MAART 2005 :

TOESPRAAK VAN DE HEER BENOÎT CEREXHE, MINISTER VOOR ONDERZOEK VAN DE REGERING VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

een technisch-economische haalbaarheidsstudie en een zakenplan. Voor deze gelegenheid heb ik de eer de Raad voor het Wetenschapsbeleid officieel de opdracht te mogen geven dit dossier te behandelen en me alle nodig geachte verduidelijkingen mede te delen. Er bestaat reeds een gelijkwaardig programma in het Waalse Gewest, genaamd "First Spin-Off". Het zou daarom ondoordacht zijn zich hierop niet te laten inspireren, was het maar om de struikelblokken te identificeren en de eventuele niet te herhalen fouten aan te duiden. Ik heb dus besloten, samen met mijn Waalse evenknie Marie-Dominique Simonet, onze respectievelijke Raden voor Wetenschapsbeleid bijeen te brengen, om in gezamenlijke vergadering de pluspunten van de Waalse formule te onderzoeken. U zou me, in ruil, een groot genoegen doen, indien u van de aanwezigheid van onze Waalse vrienden gebruik maakt om hen te laten kennismaken met de voordelen van het programma "Prospective Research for Brussels", ditmaal eigen aan ons gewest.

Er ligt me nog een ander project nauw aan het hart: de financiering van microprojecten op het vlak van onderzoek en ontwikkeling. We moeten inderdaad ons arsenaal steunmaatregelen ten gunste van het onderzoek aanvullen door bedrijven ertoe aan te sporen aan onderzoek te doen dat beperkt is in de tijd en waarvoor een beperkt budget is uitgetrokken (waarschijnlijk minder dan 7.500€). De gewestelijke spreidingsgraad zal zeer hoog liggen en de procedure om de kredieten te bekomen zal vereenvoudigd worden. Geïnspireerd door het Vlaamse programma "Grondige Technologische Adviezen" zou de Brusselse formule tegen 2006 operationeel moeten zijn. Ook hier verwacht ik van de Raad voor Wetenschapsbeleid dat hij het dossier nauwlettend en kritisch begeleidt.

Zoals men ziet, heeft de net vernieuwde Raad geen gebrek aan taken. Bij de aanvang van zijn tweede mandaat zijn de opdrachten van de Raad voor Wetenschapsbeleid zowel bekrachtigd door het Gewest als verbreed. Dat hij in deze officiële erkenning de aanmoediging vindt om zijn unaniem gewaardeerde actie nog te versterken. Ik heb tijdens de afsluitende receptie van de laatste vergadering van de uittredende Raad reeds de gelegenheid gehad om, in naam van het hele Gewest,

mijn welgemeende dank te uiten aan Erevoorzitter Vanherweghem en aan Ondervoorzitter Martens, dankbetuigingen voor de kwaliteit van het gedane werk, die ik vandaag herhaal. En nu richt ik mij tot de nieuwe Voorzitter. Mijnheer Christian Franzen, ik hou eraan u vandaag hartelijk te feliciteren met uw verkiezing. U bent Gedelegeerd Bestuurder bij de Vereniging van Brusselse Ondernemingen en u negeert het belang van de nieuwe taak die u is opgelegd niet. Bijgestaan door de nieuwe Ondervoorzitter Jan Cornelis, Vice-Rector van de Vrije Universiteit Brussel, die ik eveneens feliciteer, weet ik dat u deze uitdaging van harte opneemt. Aanvaard daarom, in naam van de Brusselse Regering mijn meest oprechte aanmoedigen en geloof in mijn meest oprechte steun.



SAMENSTELLING VAN DE RAAD

Vertegenwoordigers van de instellingen voor universitair en hoger onderwijs

Anne-Marie de KERCHOVE de DENTERGHEM, lid van het Bureau
Facultés Universitaires Saint-Louis

Muriel MOSER
Université Libre de Bruxelles

Jan CORNELIS, Ondervoorzitter en lid van het Bureau
Vrije Universiteit Brussel

Jean-François DENEFF
Université Catholique de Louvain

Patrick DYSELER
Haute Ecole Lucia de Brouckère

Paul JANSSENS
EHSAL-Europese Hogeschool Brussel

Christian OST
ICHEC-Institut Catholique des Hautes
Etudes Commerciales

Paul VAN BINST
Université Libre de Bruxelles

Benjamin VAN CAMP
Vrije Universiteit Brussel

Philippe VINCKE
Université Libre de Bruxelles

Vertegenwoordigers van de representatieve werknemersorganisaties die deel uitmaken van de ESR^{BHG}

Michèle DEHON
ABVV - FGVB

Irène DEKELPER
ACLB - CGSLB

Michèle MESTDAGH, membre du Bureau
ACV - CSC

Carlos BRAVO ABAD
ABVV - FGVB

Guy TORDEUR
ACV - CSC

Vertegenwoordigers van de representatieve werkgeversorganisaties die deel uitmaken van de ESR^{BHG}

Sarah BOURG
VOB - UEB

Viviane CAMPHYN
UNIZO

Christian FRANZEN, Voorzitter en lid van het Bureau
VOB - UEB

Dominique MICHEL
VOB - UEB

Olivier WITMEUR, lid van het Bureau
UCM



SAMENSTELLING VAN DE RAAD

Vertegenwoordigers van de Ministers en Staatssecretarissen

Katrien LESCRAUWAET

Waarnemer van Mevrouw Brigitte
GROUWELS, Staatssecretaris

Xavier DEHAN

Vertegenwoordiger van de Heer Benoît
Cerexhe, Minister

Dirk DE SMEDT

Waarnemer van de Heer Guy Van
Hengel, Minister

Philippe DEVUYST

Waarnemer van Mevrouw Evelyne
Huytebroeck, Minister

Vincent JUMEAU

Waarnemer van de Heer Emir Kir,
Staatssecretaris

Luc NOTREDAME

Waarnemer van de Heer Pascal Smet,
Minister

Pierre PROVOST

Waarnemer van Mevrouw Françoise
Dupuis, Minister

Christophe SOIL

Waarnemer van de Heer Charles
Picqué, Minister-Voorzitter

Pierre VAN ANTWERPEN

Vertegenwoordiger van de Heer Benoît
Cerexhe, Minister

Experts die de collectieve onderzoekscentra in het BHG vertegenwoordigen

Alain BILLIET

WTCB - CSTC

Jeroen DELEU

WTCM - CRIF

Secretaris van de Raad

Paul VAN SNICK



WERKZAAMHEDEN

Op 24 februari 2005 heeft de Brusselse Hoofdstedelijke Regering het Besluit genomen, met name de nieuwe leden met stemgerechtigde inspraak en de nieuwe experts van de Plenaire vergadering van de Raad voor het Wetenschapsbeleid voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest opgericht door de ordonnantie van 10 februari 2000. Voordien, volgens de installatie van de nieuwe Brusselse Hoofdstedelijke Regering, werd een eerste Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering genomen op 23 september 2004 houdende de wijziging van de samenstelling van de Plenaire vergadering van de Raad voor het Wetenschapsbeleid opdat de leden van de nieuwe Regering erin vertegenwoordigd zouden kunnen worden.

In de loop van het jaar 2005 hield de nieuwe Raad voor het Wetenschapsbeleid voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vier Plenaire vergaderingen waarvan de werkzaamheden worden uiteengezet in dit hoofdstuk.

Op **08 maart 2005** wordt de 22ste Plenaire vergadering van de Raad uitgebreid met de aanwezigheid van de heer Benoît Cerexhe, Minister van het Brusselse Hoofdstedelijke Regering belast met Economie, Tewerkstelling, Wetenschappelijk Onderzoek, Brandbestrijding en Dringende Medische hulp.

Deze vergadering heeft als hoofddoel de Vergadering van de Raad te hernieuwen, aangezien het eerste mandaat afliep op 07 december 11. In afwezigheid dus van de verkozen Voorzitter, worden de Minister en de nieuwe leden verwelkomd door de Secretaris van de Raad, die ook laat overgaan tot de verkiezing van de nieuwe Voorzitter van de Raad. Volgens het Huishoudelijk Reglement van de Raad, en krachtens de nodige afwisseling tussen de groep van de vertegenwoordigers van de instellingen voor universitair en hoger onderwijs en de groep van de werknemers- en werkgeversorganisaties, komt het voorzitterschap toe aan deze tweede groep.

De heer Ch. Franzen, gedelegeerd bestuurder van het Verbond van Ondernemingen van Brussel

wordt met eenparigheid van stemmen verkozen en geeft een toespraak die hij besluit met de uitdrukking van zijn stellige intentie om de stem van de nieuwe Raad voor het Wetenschapsbeleid te laten horen in de context van de ontwikkeling en de tenuitvoerlegging van het gewestelijk wetenschapsbeleid.

De nieuwe Voorzitter gaat vervolgens over tot de samenstelling van een nieuw Bureau dat bestaat uit mevrouw A-M de Kerchove de Denterghem, mevrouw M. Mestdagh, de heer J. Cornelis en de heer O. Witmeur. Voorts stelt de Vergadering de heer J. Cornelis aan als Vice-voorzitter van de Raad.

De Vergadering wordt daarna uitgenodigd om te luisteren naar de Minister die belast is met onderzoek, de heer Benoît Cerexhe, die de assen toelicht van het beleid dat hij van plan is te voeren. Deze uiteenzetting is integraal beschikbaar in een vorig hoofdstuk van dit rapport. Tijdens deze uiteenzetting belast de Minister de Raad voor het Wetenschapsbeleid met de opdracht om een eerste dossier op te stellen met betrekking tot het gewestelijk wetenschapsbeleid en dat bestaat uit de uitwerking van een programma onder de naam "Spin-off in Brussels". Via deze actie wenst het Gewest immers een onderzoeker van hoog niveau te kunnen financieren die een project kan dragen met het oog op het uitwerken van een nieuw product, een nieuw procédé of een nieuwe dienst, dat verplicht een technisch-economische haalbaarheidsstudie en een businessplan omvat.

De Minister nodigt de Raad ook uit om een tweede dossier samen te stellen met betrekking tot het wetenschapsbeleid van de gewestregering, dat er in dit geval op gericht is het arsenaal steunmaatregelen voor onderzoek aan te vullen, door de bedrijven aan te moedigen om in de ijd beperkte onderzoeken te voeren en voor een beperkt bedrag. Het betreft de financiering van microprojecten voor onderzoek en ontwikkeling.

Alvorens de vergadering af te sluiten, wordt de kwestie aangehaald van de invoering van een systeem van plaatsvervanger binnen de Vergadering en deze wordt ingeschreven bij de toekomstige werkzaamheden, hoewel een element van deze aard in binnen de prerogatieven van de Regering vallen.



WERKZAAMHEDEN

Op **16 maart 2005** wordt de Raad vertegenwoordigd door zijn Secretaris op het « European Regions Research and Innovation Network in Brussels (ERRIN) Annual Event » georganiseerd in het Egmontpaleis in Brussel in aanwezigheid van Europees Commissaris Janez Potocnik. ERRIN is het netwerk voor "Onderzoek en Innovatie van de regioanale vertegenwoordigingsbureaus met basis in Brussel", één van de veertien pilootprojecten van de Europese Commissie in het kader van het initiatief "Kennisregio's".

Op **11 mei 2005** houdt de Raad zijn 23ste Plenaire vergadering; deze wordt voorafgegaan door een voorbereidende vergadering van het Bureau. Het Bureau vraagt naar de voortgang van het dossier van het Instituut ter bevordering van het Wetenschappelijk Onderzoek en de Innovatie van Brussel (IWOIB). Het pakt ook de context aan van de recente aanbeveling van de Europese Commissie met betrekking tot een charter van de onderzoekers en tot een gedragscode voor de werving van deze laatsten en beslist om op eigen initiatief een advies te voorzien. Tot slot wordt er langdurig gedebatteerd over de manier om de twee opdrachten die tijdens de zitting van 08 maart 2006 door Minister Benoît Cerexhe aan de Raad werden toevertrouwd, in te vullen.

In het directe verlengde van de vorige bijeenkomst onderzoekt de Vergadering de kwestie van de invoering van een systeem van plaatsvervangers voor haar vergaderingen, daar Minister Benoît Cerexhe aan de raad gevraagd had om vooraf zijn standpunt te bepalen. Na een kort debat, waarin het gevaar werd aangehaald van een Vergadering die enkel nog uit de plaatsvervangers zou bestaan, werd besloten dat er een brief zou worden gestuurd naar de Minister om hem te vragen een procedure in die zin op te starten.

Het tweede onderwerp van het debat van de dag heeft betrekking op de voortgang van het Instituut ter Bevordering van het Wetenschappelijk Onderzoek en de Innovatie van Brussel (IWOIB) waarvan de Raad vindt dat de functionele invoering prioritair is voor het welslagen van het gewestelijk wetenschapsbeleid. In deze context worden diverse synergiemogelijkheden

tussen het instituut en de Raad verkend. Eén van de behandelde punten is de moeilijkheid voor de woordvoerders van het gewest om tijdig te beschikken over de adviezen die uitgaan van de gewestelijke experts, die hen toelaten de belangen van het gewest te verdedigen met gestaafde argumenten. De Secretaris van de Raad licht voor de Vergadering een project toe voor de oprichting van een netwerk van experts gebaseerd op de leden van de Raad en waarvan de analyses en de opinies snel verkregen zouden kunnen worden via elektronische raadpleging. Er wordt gevraagd aan de Secretaris om een dergelijk project voor te bereiden. De Vergadering krijgt ook de verzekering dat het dossier van de terbeschikkingstelling van het IWOIB van de nodige middelen prioritair is voor deze Regering, maar de administratieve moeilijkheden zijn veel groter en talrijker dan voorzien.

Een kort gebat wordt tenslotte gewijd aan het gewestelijke jaarbudget dat wordt uitgetrokken voor wetenschappelijk onderzoek en er wordt overeengekomen dat deze nieuwe Raad voor het Wetenschapsbeleid gevraagd zal worden om dit budget van commentaar te voorzien, en dit volgens een kalender die moet worden bepaald door de diensten van de Minister. De Raad bekrachtigt tot slot de aanstelling van de twee vertegenwoordigers van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bij de Federale Raad voor het Wetenschapsbeleid.

Op **27 mei 2005** wordt de Raad vertegenwoordigd door zijn Secretaris op de "Latino Days" van de ivzw « Brussels Relocation and Interfacing Network for Scientists (BRAINS) » in Brussel. BRAINS is het mobiliteitscentrum van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest dat deelneemt aan het Europees netwerk van de mobiliteitscentra dat werd opgericht door de Europese Commissie onder de benaming "ERA-MORE".

Op **13 juni 2005** komen de respectieve voorzitters en secretarissen van de Raden voor het Wetenschapsbeleid van het Waals Gewest en van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bijeen op de zetel van het Verbond van Ondernemingen van Brussel (VOB) om een eerste gezamenlijke vergadering van de twee raden voor te bereiden.



WERKZAAMHEDEN

De **Werkgroep "Spin-off in Brussels"** vergadert een eerste keer op **22 juni 2005** en krijgt een uiteenzetting door de heer A. Gillin, Directeur van de DGTRE (Direction générale des Technologies, de la Recherche et de l'Énergie) van het Waals Gewest, die het Waalse programma "FIRST Spin-off" toelicht. Op **22 augustus 2005**, ontvangt ze de heer Van de Loock, Directeur van het IWT (Instituut voor de aanmoediging van Innovatie door wetenschap en technologie in Vlaanderen), die de formule voorstelt die gebruikt wordt in Vlaanderen voor de steun aan de oprichting van spin-offs, de "Onderzoeksmandaten". Een laatste vergadering, op **21 september 2005**, zal de groep toelaten om zijn evaluatiewerk af te maken en het Ontwerpadvies nr. 16 voor de Raad voor te bereiden.

De **Werkgroep "Microprojecten"** vergadert een eerste keer op **14 juli 2005** en ontvangt de heer Bernard De Potter, Directeur van het IWT voor een voorstelling van de types steun die beschikbaar zijn in Vlaanderen. Twee andere vergaderingen, op **26 augustus en 13 september 2005**, zullen deze groep ook toelaten om haar evaluatiewerk af te ronden en het Ontwerpadvies nr. 17 voor de Raad voor te bereiden.

Op **19 september 2005** wordt de Raad vertegenwoordigd door zijn Secretaris op de lancering van het Netwerk MERCATOR, het nationaal netwerk van de mobiliteitscentra dat België vertegenwoordigt binnen het Europees netwerk ERA-MORE van de Europese Commissie.

Op **23 september 2005** richt de federale Minister Marc Verwilghen een "Werkgroep op met betrekking tot het Europees Handvest voor onderzoekers en het rapport van de Hoge Raad 3%". De Raad wordt vertegenwoordigd in deze beperkte groep door zijn Secretaris; de werkzaamheden zullen worden voortgezet in 2006.

In de **loop van de maand september 2005**, maakt het jaarverslag 2004 van de Raad het voorwerp uit van een mailing van meer dan 600 zendingen naar

politieke, administratieve, academische en industriële milieus, met inbegrip van het Koninklijk Paleis.

Op **28 september 2005** zijn de werkzaamheden van de Raad van deze 24ste Plenaire vergadering hoofdzakelijk gewijd aan het onderzoek van de twee ontwerpadvies die de respectieve werkgroepen tijdens de zomerperiode hebben voorbereid. Het ging erom om zo snel mogelijk te antwoorden op de dubbele vraag die werd geformuleerd tijdens de Algemene vergadering van februari door de Minister die belast is met onderzoek, de heer Benoît Cerexhe. Hoewel het niet de norm is voor de Raad om te debatteren over ontwerpadvies terwyl de werkgroepen nog bezig zijn, wordt een uitzondering gemaakt omdat de Raad de relatief korte termijnen die ervoor voorzien zijn, wil naleven. Alvorens deze twee elementen te behandelen, drukken verschillende leden hun bezorgdheid uit met betrekking tot het dossier van het Instituut ter Bevordering van het Wetenschappelijk Onderzoek en de Innovatie van Brussel (IWOIB) en de Raad beslist om een brief in die zin te sturen naar de regionale overheden.

Het eerste ontwerpadvies heeft betrekking op *"De uitwerking van een steunprogramma voor de oprichting van Spin-offs binnen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest onder de naam "Spin-off in Brussels"*. Men vindt de definitieve tekst terug in het gedeelte van dit jaarverslag dat gewijd is aan de adviezen van de Raad. Na een gedetailleerde uiteenzetting van de Voorzitter van de werkgroep die dit ontwerpadvies heeft voorbereid, komt er een uitgebreid debat op gang en de gevoelige punten van het toekomstige programma worden één voor één behandeld. De hoofdbekommernis van de Raad is dat dit nieuwe steunprogramma de beste overlevingsgaranties en commercieel succes biedt voor de toekomstige "pasgeborenen", om het hoofddoel te bereiken van een dergelijk programma, met name werkgelegenheid creëren binnen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. In die zin komen diverse elementen aan bod, zoals de financiering van een adviseur voor het opstellen van een businessplan en het zoeken naar financiering voor de nieuwe onderneming of nog de mogelijke financiering van een commerciële bege-



WERKZAAMHEDEN

leiding door een extern adviseur alsook het begrip peterschap. De Raad is voorstander van een grote vrijheid wat de profielen van de onderzoekers betreft, alsook de aard van het onderzoek, de intellectuele eigendom en het aandeelhouderschap, maar daarentegen zal een grote stiptheid vereist zijn bij het opstellen van het dossier en van de toekomstige overeenkomst. De zetel van het onderzoek dat aan de oorsprong ligt van een Spin-off-project komt ook aan bod in het debat, want hier stuit de tekst op twee tegengestelde concepten: zich tot het uitgevoerde onderzoek op het grondgebied van het Gewest beperken of uitbreiden aan onderzoeken die buiten het Gewest worden uitgevoerd, maar met het oog op een economisch gebruik binnen het Gewest. Er zal later op het jaar een compromistekst volgen. De besprekingen hebben tot slot ook betrekking op de dunne grens tussen onderzoek en Spin-offs, die eerder een continuüm vormen. Gelet op de uitgebreidheid van het debat vraagt de Voorzitter van de Raad aan de Voorzitter van de werkgroep om deze verschillende aspecten op te nemen in de ontwerp-test en wordt een goedkeuringsprocedure per e-mail overeengekomen.

Het tweede ontwerpadvies dat tijdens de zitting wordt onderzocht heeft betrekking op *"De uitwerking van een programma voor de financiering van de kosten van de haalbaarheidsstudies van korte en zeer korte duur onder de benaming 'Microprojecten'".* Men vindt de definitieve tekst terug in het gedeelte van dit jaarverslag dat gewijd is aan de adviezen van de Raad. Opnieuw wordt de Voorzitter van de betrokken werkgroep gevraagd om het ontwerpadvies voor te stellen aan de Vergadering. Hoewel het debat niet zo lang is voor dit project als voor het vorige, wordt er toch over meerdere punten gediscussieerd. Het basisidee van het ontwerp is een kader scheppen voor kleinschalige projecten die zeer snel steun nodig hebben. De doelstelling is wel degelijk het aanbod aan te vullen aan steunformules voor wetenschappelijk onderzoek en voor innovatie die beschikbaar zijn in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest naast de steunformules voor consultancy en de ordonnantie van 21 februari 2002 met betrekking tot de aanmoediging en de financiering van het wetenschappelijk onderzoek en de technologische innovatie die de steun aan belangrijke projecten dekt. Er werden dus bepaalde aan-

passingen bedacht op het vlak van evaluatie. De noties van innovatiepotentieel, van verwerving en overdracht van kennis, en tot slot deze van het belang van het gewest werden dan ook doorgenomen. Zoals voor het vorige ontwerp zal deze eerste lectuur in de Raad gevolgd worden door een definitief voorstel vanwege de onderzoeksgroep. Een gelijkaardige beslissing als de vorige wordt genomen voor de goedkeuringsprocedure. De punten van de middelen die ter beschikking zullen worden gesteld van het IWOIB om dit nieuwe programma te beheren, maakt ook het voorwerp uit van meerdere interventies.

De Raad wordt eveneens geïnformeerd over de geleidelijke invoering volgens de beschikbaarheden van het IWOIB van een eigen website van de Raad, die gehost wordt door deze van het IWOIB. Tot slot worden de leden uitgenodigd om deel te nemen aan een gezamenlijke plenaire vergadering van de Raden voor het Wetenschapsbeleid van het Waals Gewest en van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Dit beantwoordt aan een wens die in de loop van het jaar werd uitgedrukt door de gezamenlijke Regering van de twee hoger genoemde gewesten.

Op **22 november 2005** wordt een eerste gemeenschappelijke vergadering gehouden tussen de Waalse Raad voor het Wetenschapsbeleid en de Brusselse Hoofdstedelijke Raad voor het Wetenschapsbeleid, op uitnodiging van het Waals Gewest, op de zetel van de firma I.B.A. die gevestigd is in Louvain-la-Neuve. Deze vernieuwing beantwoordt aan de **"NOTA AAN DE LEDEN VAN DE GEZAMENLIJKE REGERING VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST EN HET WAALS GEWEST VAN 24 FEBRUARI 2005"** waarin een gezamenlijke vergadering wordt voorgesteld van de twee raden met als doel met name goede praktijken uit te wisselen. De deelnemers doen opmerken dat de twee raden op korte en middellange termijn een gelijkaardige problematiek zullen moeten behandelen (PCRD VII, handvest voor de onderzoeker, repatriëring van de onderzoekers, valorisatie van de titel van doctor, opvolging van de Europese regels inzake steunmaatregelen, enz.). Bovendien bestaan deze twee instanties uit dezelfde catego-



WERKZAAMHEDEN

rieën actoren. Meer nog, bepaalde instellingen (UCL, ULB) zetelen langs beide zijden. Het is dus evident dat een samenwerking aangewezen is, die zal toelaten nutteloos dubbel werk te vermijden en die beantwoordt aan de wens van de betrokken Ministers. Deze samenkomst is de gelegenheid voor de RWB^{BHG} geweest om op informele wijze het project van programma "Spin-off in Brussels", uitgegaan van het Waalse programma FIRST, in te dienen.

Na het debat wordt beslist dat de volgende voorstellen zullen worden voorgesteld aan de respectievelijke Plenaire vergaderingen van de Waalse RWB en de RWB^{BHG}:

- De Bureaus van de twee Raden zullen respectievelijk de agenda's uitwisselen van hun Plenaire vergaderingen.
- De twee Raden zullen gemeenschappelijke werkgroepen organiseren, elke keer als het onderwerp dit rechtvaardigt
- Elke Raad zal op zijn Plenaire vergaderingen een waarnemer van de andere raad uitnodigen.

Op **01 december 2005** wordt de eerste raadpleging van het nieuwe netwerk van experts van de Raad gestart. Dit netwerk zal worden ontwikkeld in 2006.

Vanaf **7 december 2005** wordt de Raad vertegenwoordigd door zijn Secretaris binnen CORDI-RELEX, een netwerk dat wordt beheerd door de Minister van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest om alle bij de externe relaties betrokken gewestelijke instanties te groeperen. Deze groep vergadert driemaandelijks.

Op **14 december 2005**, tijdens de Bureauzitting van vóór de 25ste Plenaire vergadering van de Raad, wordt beslist om aan de leden veranderingen voor te stellen wat het jaarverslag van de Raad betreft. Vorm en inhoud worden opnieuw geëvalueerd en er zal een nieuw concept

worden voorgesteld op de Plenaire vergadering van februari 2006. De Secretaris van de Raad is belast met de voorbereiding ervan.

Het Bureau onderzoekt ook de Aanbeveling van de Europese Commissie van 11 maart 2005 met als titel "The European Charter for Researchers and the Code of Conduct for the Recruitment of Researchers". Het Bureau is van mening dat de Raad zich zou moeten uitspreken over deze dubbele tekst. Het wil een Werkgroep oprichten die vroeg in 2006 een advies geeft, want als dit advies positief zou zijn, zou het nuttig zijn voor de Europese positionering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest dat dit sterke signaal zo snel mogelijk openbaar moet worden gemaakt. Tot slot bespreekt het Bureau de drie beslissingen die werden genomen samen met de Waalse Raad voor het Wetenschapsbeleid die in de plenaire zitting zullen worden voorgesteld.

De Plenaire vergadering behandelt deze 14 december een bijzonder volle agenda rekening houdend met voorafgaande punten en de twee adviezen van de Raad die hem ter goedkeuring worden voorgelegd, want de procedures via e-mail die in september beslist werden, zijn niet volledig voltooid. De brief die de Plenaire vergadering van september 2005 besloten had te richten aan de overheid met betrekking tot het dossier van het IWOIB heeft een bevredigend antwoord gekregen van de Minister die bevoegd is voor Onderzoek, de heer Benoît Cerexhe, hoewel nog niet alle problemen opgelost zijn. Er wordt aan herinnerd dat de daagwijdte van de boodschap van de Raad was om ervoor te zorgen dat het IWOIB zo snel mogelijk operationeel zou zijn, want de sector van het onderzoek binnen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft hier dringend nood aan.

Vervolgens worden de eerste gemeenschappelijke werkzaamheden voorgesteld van 22 november II. met de Waalse Raad en die reeds hierboven werden beschreven. De beslissingen die werden genomen na afloop van deze gemeenschappelijke vergadering worden goedgekeurd door de Plenaire vergadering op deze 14 december 2005. Er zal ook contact worden opgenomen door de Secretaris van de Raad met de V.R.W.B., Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid. De federale Raad wordt ook ter sprake gebracht.



WERKZAAMHEDEN

De Raad behandelt vervolgens het punt van de definitieve goedkeuring van het advies nr. 16 van de RWB^{BHG} met betrekking tot "De uitwerking van een steunprogramma voor de oprichting van Spin-offs binnen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest onder de naam "Spin-off in Brussels", want de procedure via e-mail kon niet afgerond worden door een vraag tot amendement van de tekst waarvan het doel is de bekommernis om buitenlandse bedrijven aan te trekken in ons gewest beter te laten doorschijnen. Dit voorstel past niet bij het idee dat er vooraf moest worden gezocht binnen het Brussels gewest. Dit was reeds het voorwerp van de besprekingen tijdens de plenaire zitting van 28 september 2005, waardoor de Secretaris voor de zitting van vandaag een tekstvoorstel heeft voorbereid waarin de twee tegengestelde standpunten worden voorgesteld. Maar na van ideeën te hebben gewisseld, zijn de leden van de Plenaire vergadering van mening dat dit voorstel, hoewel het beantwoordt aan het huishoudelijk reglement van de Raad, hen niet bevalt. Uiteindelijk wordt een compromistekst gevonden die een begrip van prioriteit integreert die moet worden toegekend aan de voorafgaande onderzoeken die uitgevoerd zouden worden binnen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Hiermee wordt Advies nr. 16 van de Raad goedgekeurd door de Plenaire vergadering van 14 december 2005.

Parallel met wat voorafgaat, wordt Advies nr. 17 van de RWB^{BHG} met betrekking tot "De uitwerking van een programma voor de financiering van de kosten van de haalbaarheidsstudies van korte en zeer korte duur onder de benaming "Micropjecten" voorgesteld voor definitieve goedkeuring. Enkele kleine commentaren worden nog gegeven, maar aangezien geen enkele vraag tot amendement werd ingediend tijdens de procedure via e-mail, keurt de Plenaire vergadering op 14 december 2005 de tekst definitief goed.

Op uitnodiging van het Bureau beslist de Plenaire vergadering om snel een werkgroep op te richten die een advies op eigen initiatief moet voorbereiden van de Raad met betrekking tot de aanbeveling van de Europese Commissie betreffende een handvest voor de onderzoeker en een rekruteringscode voor hen. Dit advies zal in perspectief moeten worden gezet met het "7de kaderprogramma van de Europese Gemeenschap voor

werkzaamheden op het gebied van onderzoek, technologische ontwikkeling en demonstratie (2007-2013)." In deze context komen de leden overeen om de aisbl BRAINS, het Brusselse "Bridgehead Center" uit te nodigen in het Europees netwerk "ERA-MORE" van de mobiliteitscentra om deel te nemen aan deze werkgroep.



LOPENDE PROJECTEN

De adviezen van de Raad

Hoewel de Raad twee adviezen heeft verstrekt in de loop van de maand december 2005, blijft slechts een werkterrein open aan het einde van het jaar, deze van de werkgroep die in oprichting is en die gevraagd werd om het advies op eigen initiatief voor te bereiden van de Raad met betrekking tot het document "Commission Recommendation of 11 March 2005 on the European Charter for Researchers and on a Code of Conduct for the recruitment of Researchers" (cataloguing data: EUR 21620 ISBN 92-894-9311-9).

De Plenaire vergadering die bijeenkwam op 14 december 2005, wilde onderzoeken of er ernstige bezwaren bestaan voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest om deze aanbeveling aan te nemen. Als dit niet het geval zou zijn, heeft ze ook de wens uitgedrukt dat ons Gewest de Europese Commissie snel zou informeren over de goedkeuring van dit document om aan de internationale wetenschapsgemeenschap het sterke signaal te geven dat handvest & codex gerespecteerd worden binnen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Dat zal in het bijzonder belangrijk zijn in de context van de mobiliteit van de onderzoekers die nog beter ondersteund zal worden in het 7de Kaderprogramma van de Europese Unie voor onderzoek 2007-2013. De goedkeuring van dit document zou immers de waarde kunnen hebben van criterium voor bepaalde delen van het Kaderprogramma.

Tijdens de laatste debatten van de Raad, zowel intern als met de Waalse Raad voor wetenschapsbeleid (CWPS) werden andere mogelijke werkzaamheden aangehaald. We kunnen willekeurig citeren: de oprichting van een gezamenlijke werkgroep met de ESR, de Economische en Sociale Raad van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, gewijd aan het Gewestelijk Plan voor Innovatie, een reflectie die moet worden aangevat met betrekking tot de O&O-criteria waarmee rekening moet worden gehouden om de aantrekkelijkheid van het gewest voor de buitenlandse investeringen te ontwikkelen, de repatriëring van de onderzoekers, het EIT-project van de Voorzitter van de Europese Commissie of de opvolging van de nieuwe Europese regels inzake steun aan het onderzoek en de innovatie.

De samenwerking

Een eerste samenwerkingsprogramma werd aangevat in 2005 met de Waalse Raad voor het Wetenschapsbeleid (CWPS). Er zouden twee vergaderingen moeten plaatsvinden in 2006. Parallel zal in 2006 contact worden opgenomen met de Vlaamse Raad voor WetenschapsBeleid (VRWB).

Binnen het gewest, naar gelang van de aard van de dossiers die aan bod zullen kunnen komen, lijkt het ernaar dat het concept van het oprichten van gemeenschappelijke werkgroepen met de ESR, de Economische en Sociale Raad van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, aanvaard is.

Tot slot zal, net als in het verleden, een beroep worden gedaan op het Instituut ter bevordering van het Wetenschappelijk Onderzoek en de Innovatie van Brussel (IWOIB) als dit nodig zal zijn. Er zal ook een beroep worden gedaan op de ivzw « Brussels Relocation and Interfacing Network for Scientists (BRAINS) voor de onderwerpen die verband houden met de mobiliteit van de onderzoekers, maar ook, op het vlak van de diverse reglementeringen, aangezien één van de belangrijkste opdrachten van BRAINS is om het hele jaar door dergelijke problemen op te lossen voor de onderzoekers die zich bij ons komen vestigen of voor onze onderzoekers die naar het buitenland gaan.

Het netwerk van experts van de Raad: "Council Stakeholder Network"

Dit is het belangrijkste hangende dossier, aangezien het gaat om de opbouw van dit netwerk, de uitwerking van de werkprocedures en het zo snel mogelijk functioneel maken ervan. Er werd gevraagd aan het Secretariaat van de Raad om dit voor te bereiden voor de eerste Plenaire vergadering van 2006.

Met vier vergaderingen per jaar, en ondanks de - niet altijd ideale - mogelijkheid om de goedkeuring van de leden van de Raad te vragen via e-mail voor bepaalde adviezen als de beschikbare antwoordtijd erg kort is, heeft de Raad vastgesteld dat hij een flexibeler instrument zou moeten voorzien om te kunnen optreden telkens wanneer het



LOPENDE PROJECTEN

nodig is dat ons gewest zich uitspreekt. In de context van het overleg tussen gewesten en gemeenschappen, bijvoorbeeld, is het vaak echter nodig om te kunnen reageren op onderwerpen die nooit de oprichting van een werkgroep zouden kunnen rechtvaardigen. De procedure van de werkgroepen is aangepast aan dossiers met een eerder algemeen concept, maar om snel een "gericht" advies te kunnen geven over welbepaalde onderwerpen, zouden op korte tijd een maximum aan regionale experts ondervraagd moeten kunnen worden, die betrokken zijn bij de context in kwestie. De leden van de Raad kunnen immers uiteraard geen gelijke belangstelling hebben voor alle debatonderwerpen, en ook niet gespecialiseerd zijn in al deze onderwerpen.

Maar de Raad is een debatplatform van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest op het vlak van het wetenschapsbeleid en een dergelijk netwerk moet dan ook blijven bestaan binnen het gewest. Het zijn dus exclusief de leden van de Raad die hun experts zullen aanstellen voor het netwerk, terwijl ze er zelf integrerend deel van uitmaken; het is op deze basis dat dit werk zal worden aangepakt.

De website

De ontwikkeling van de website van de Raad zal worden voortgezet in 2006.



ADVIEZEN GEGEVEN DOOR DE RAAD

In 2005 kreeg de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, door Minister Benoît Cerexhe, belast met Wetenschappelijk onderzoek binnen de Gewestregering, de taak toevertrouwd om twee nieuwe steunprogramma's uit te werken voor de activiteiten van onderzoek en innovatie.

Het eerste programma heeft betrekking op de oprichting van zogenaamde "Spin-off"-bedrijven en de Raad geeft zijn advies zowel over de problematiek van de oprichting van academische spin-offs als deze van de oprichting van industriële spin-offs. De doelstelling van het Spin-Off-programma in Brussels is een oplossing bieden voor de typische problemen in deze context zoals met name de identificatie van onderzoekers die een echt ondernemersprofiel hebben, want dit kan een lang en duur proces zijn, dat het mogelijk maakt een kwaliteitsonderzoek om te vormen tot een onderneming die zich kan ontwikkelen en het voortdurende gebrek aan technisch-economische gegevens die toelaten om de kansen op succes van de toekomstige onderneming te evalueren.

Het tweede programma heeft tot doel het pakket steunformules voor wetenschappelijk onderzoek en

innovatie die beschikbaar zijn in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest aan te vullen. Het is de bedoeling het onderzoek binnen de bedrijven te bevorderen en er de ontwikkeling van technologische innovaties te versnellen. Het programma "Microprojecten" zal toelaten kleinschalige projecten te ondersteunen, wat prioritair een snelle instructieprocedure vereist, iets wat de steunformules voor consultancy en de ordonnantie van 21 februari 2002 met betrekking tot de "aanmoediging en de financiering van het wetenschappelijk onderzoek en de technologische innovatie" niet toelaten.

Deze werken hebben het ook mogelijk gemaakt een vruchtbare samenwerking te genereren met het Waals Gewest en met het Vlaams Gewest.

Na afloop van deze werkzaamheden heeft minister Benoît Cerexhe het IWOIB gemandateerd om deze adviezen in twee verordeningen te gieten en heeft hij voorzien om de nodige financiële middelen vrij te maken om de onderzoekers toe te laten zo snel mogelijk gebruik te maken van deze nieuwe steunmaatregelen.



ADVIEZEN GEGEVEN DOOR DE RAAD

Advies nr. 16

betreffende «De uitwerking van een steunprogramma voor de oprichting van Spin-offs binnen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest onder de benaming "Spin-off in Brussels"»

Voorwoord:

Conform artikel 4 §1, lid 2 van de Ordonnantie van 10 februari 2000 (B.S. 16.03.2000) met betrekking tot de oprichting van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, heeft de heer Benoît Cerexhe, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met economie, tewerkstelling, wetenschappelijk onderzoek, brandbestrijding en dringende medische hulp, in zijn openingsrede van de nieuwe Raad die hij hield aan het slot van de 22ste plenaire vergadering van 08 maart 2005, de genoemde Raad opgedragen om een dossier samen te stellen met betrekking tot de ontwikkeling van een nieuw steunprogramma voor de oprichting van spin-offs onder de benaming «Spin-off in Brussels» (acroniem: SOIB).

1. Inleiding

De afgelopen twintig jaar kwamen er in heel Europa steeds meer aanmoedigings- en steunmaatregelen voor de oprichting van bedrijven en, uiteraard, ook in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest: bevoorrechte toegang tot overheidssteun, infoloketten, begeleidingscellen, ontwikkeling van gespecialiseerde opleidingen, aanmoediging van risicokapitaal, ontwikkeling van garantiefondsen voor de toegang tot de bankfinancieringen, oprichting van bedrijfscentra, enz.

Binnen de jonge ondernemingen werd bijzondere aandacht besteed aan de zogenaamde "spin-offs", maar de definitie om ze te beschrijven verschilt sterk van de ene bron tot de andere. In het kader van dit advies zijn de "spin-offs" nieuwe ondernemingen die worden opgericht voor het valoriseren van de resultaten van een onderzoek dat opgestart werd in een universitair of industrieel onderzoeks-

centrum (men spreekt dan van "universitaire spin-off" of "academische spin-off" enerzijds of van "industriële spin-off" anderzijds). Het doel van de oprichting van een nieuwe juridische entiteit is ervoor te zorgen dat ze over eigen middelen kan beschikken (team, financieringen, uitrustingen,...) die haar toelaten zich geleidelijk aan te ontwikkelen, los van de structuur die het initiatief nam voor het onderzoek. De logica van deze externalisatie vloeit ook voort uit de aard zelf van de activiteiten van de nieuwe onderneming die niet of slecht kaderen in de opdrachten en/of prioriteiten van de organisatie die het onderzoek opstartte.

Op sociaal-economisch vlak zijn er meerdere redenen om de specifieke aandacht die besteed wordt aan de spin-offs te rechtvaardigen, die overeenstemmen met diverse motiveringen, zoals bijvoorbeeld:

- het sterke groei- en dus werkgelegenheidspotentieel gekoppeld aan het technologische karakter van hun activiteit
- het hefboomeffect op de fondsen die reeds geïnvesteerd werden in onderzoek en ontwikkeling
- de ligging in de onmiddellijke omgeving van het onderzoekscentrum dat hen genereert
- de valorisatie van het onderzoeksresultaat dat de bestaande actoren niet interesseert doordat ze te nieuw zijn ("verbrekingsinnovatie")
- de exemplarische concretisering van de betrokkenheid van de universiteiten bij de regionale economische ontwikkeling.

Op dit ogenblik telt België meer dan een honderdtal universitaire spin-offs waarvan er slechts twaalf in Brussel gevestigd zijn. Rekening houdend met de huidige versnelling van het oprichtingsritme van dergelijke ondernemingen, lijkt Brussel in staat te zijn om 2 tot 5 academische spin-offs per jaar te creëren. Men dient overigens op te merken dat er weinig gegevens beschikbaar zijn over de industriële spin-offs.

Motivatie van "Spin-Off in Brussels"

De academische spin-offs kregen reeds bijzondere aandacht, zowel op politiek als op academisch niveau, met de ontwikkeling van instrumenten



ADVIEZEN GEGEVEN DOOR DE RAAD

zoals de universitaire interfaces, de incubators, de universitaire ondernemerschapcentra of nog de risicokapitaalfondsen die verbonden zijn aan de universiteiten. De situatie is anders wat de industriële spin-offs betreft, die minder aandacht kregen, ondanks het feit dat enkele grote bedrijven er tegenwoordig meer belang aan hechten.

Ondanks hoger genoemde maatregelen, gaat de oprichting van spin-offs vaak gepaard met steeds terugkerende problemen:

- fundamenteel kwaliteitsonderzoek, maar waarvan het toegepaste karakter ontoereikend is en niet toelaat een onderneming op te richten die voldoende rendabel is op korte termijn
- het gebrek aan technisch-economische gegevens die toelaten de slaagkansen van de toekomstige onderneming in te schatten
- de moeilijkheid om onderzoekers te vinden met een ondernemersprofiel

De doelstelling van het programma "Spin-Off in Brussels" is het vinden van oplossingen voor deze problemen door een specifieke ondersteuningsformule voor te stellen onder de vorm van subsidies aan de promotor van het onderzoek die een universiteit, een hogeschool, een onderzoekscentrum of een bedrijf kan zijn (hierna de begunstigde).

De werkgroep XV

De werkgroep XV van de RWB^{BHG} vergaderde op 22 juni, 22 augustus en 21 september 2005. Ze nodigde de heer Alain Gillin, van de DGTRE (Algemene Directie van Technologieën, Onderzoek en Energie) uit om de modaliteiten voor te stellen van het programma "First Spin-off" van het Waals Gewest. Ze luisterde ook naar de voorstelling van het programma "Onderzoeksmandaten" van het Vlaams Gewest gegeven door de heer Leo Van de Looek van IWT. Tot slot werd de studie "Het fenomeen Spin-off in België" van Bart Clarysse, Ans Heirman en Jean-Jacques Degroof (IWT Studies 2001) geraadpleegd alsook het Advies A.568 van de Waalse Raad voor het Wetenschapsbeleid (1998).

2. Door de RWB^{BHG} aanbevolen formule

In dit advies worden de modaliteiten uiteengezet

die voorgesteld worden door de RWB^{BHG} onder de vorm van richtlijnen die de diensten van het Gewest moeten omzetten onder de vorm van besluit en verordening.

Doelpubliek

De RWB^{BHG} beveelt aan dat het "SOIB"-programma gericht wordt zowel op de academische spin-offs als op de industriële spin-offsmet echter voorrang aan de eerst genoemde.

De Raad eveneens is van oordeel dat de promotor zich moet verbinden tot het creëren en in stand houden van de nieuwe onderneming in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en dat het Gewest, bij gebrek aan een samenwerkingsakkoord met de andere Gewesten, akkoord dat de RWB^{BHG} overigens wenselijk acht, significante sancties moet voorzien bij niet naleven van deze verbintenissen.

De Raad meent tevens dat de projecten van academische spin-offs zowel afkomstig kunnen zijn van universiteiten als van hogescholen, dat de projecten van industriële spin-offs zowel uit bedrijven als uit collectieve onderzoekscentra kunnen voortvloeien en dat, behoudens behoorlijk gemotiveerde uitzonderingen, voorrang dient gegeven aan begunstigten die onderzoeksactiviteiten in verband met het onderwerp van de "Spin-off" in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest uitgeoefend hebben. Om hogervermelde uitzonderingen in aanmerking te kunnen nemen, dient de gunstige weerslag van het project op economie en de tewerkstelling van het Gewest aangetoond.

Financiering van een onderzoeker

In de geest van de RWB^{BHG} zal de steun van het Gewest de vorm moeten aannemen van een subsidie die wordt toegekend aan de begunstigde. Deze steun zal het volgende dekken:

- het salaris van de onderzoeker volgens de barema's of de praktijk die van kracht zijn bij de begunstigde
- de werkingskosten die verband houden met het betrokken onderzoek met een maximum van 20.000 € voor twee jaar
- een apart budget dat de onderzoeker toelaat een opleiding te volgen die verplicht gericht



ADVIEZEN GEGEVEN DOOR DE RAAD

moet zijn op het beheer van de KMO's met een maximum van 4.000 € per onderzoeker voor de hele gesubsidieerde duur van het project.

- de algemene kosten voor de academische spin-offs met een maximum van 10% van de personeelskosten en van de werkingskosten
- een "begeleidingsbudget" met een maximum van 4.000 € voor de hele gesubsidieerde duur van het project dat de onderzoeker toelaat gebruik te maken van de hulp van een adviseur om een businessplan op te stellen en financieringsmogelijkheden te zoeken voor de nieuwe onderneming. De externe adviseur kan een incubator, een risicokapitaalfonds, een bedrijfscentrum, een "business school", een gespecialiseerde consultant,... zijn.

De steun dekt, tenslotte, 100% van de uitgaven voor de academische spin-off-projecten en, naar analogie met de steun die wordt toegekend in Vlaanderen en Wallonië, van 75% van de uitgaven voor industriële spin-off-projecten (CONTROLEREN OF ER EEN BOVENGRENS IS IN VERBAND MET DE EU-OMKADERING VAN DE STEUN AAN DE ONDERNEMINGEN). De steun heeft betrekking op een initiële duur van 2 jaar, en kan één keer worden verlengd met één of twee jaar, naar gelang van de aard van het onderzoeksproject en de activiteitssector.

Aanvullende financiering voor de economische valorisatie

De RWB^{BHG} vindt het belangrijk dat de onderzoeker de mogelijkheid krijgt om:

- hetzij een alter ego te vinden met commerciële roeping om een "tandem" te vormen die de oprichting van de toekomstige onderneming voorbereidt,
- hetzij, als de aanwezigheid van een alter ego niet mogelijk of gewenst is, de financiering te vragen van een commerciële begeleiding door een externe adviseur.

In beide gevallen is het bedrag vastgelegd op ten hoogste 50.000 €. De financiering van de teamgenoot zou opgenomen kunnen worden in het laatste jaar van de eventuele verlenging van de toekenning van de steun. Vanaf het derde jaar van

het project vervangt deze aanvullende financiering het hiervóór voorziene "begeleidingsbudget".

Voorwaarden met betrekking tot de onderzoeker, het onderzoeksproject, de intellectuele eigendom en het aandeelhouderschap van de toekomstige vennootschap.

De RWB^{BHG} beveelt een grote vrijheid aan inzake de profielen van de onderzoekers, de aard van het onderzoek, de intellectuele eigendom en het aandeelhouderschap van de toekomstige onderneming. Gesuggereerd wordt dan ook:

- om als enige voorwaarde met betrekking tot de onderzoeker te stellen dat hij beschikt over een diploma hoger onderwijs van het lange type en dus geen voorwaarden te stellen op het vlak van leeftijd, ervaring of nationaliteit;
- om onderzoeksprojecten te aanvaarden zonder enige voorwaarde op het vlak van de discipline;
- om de begunstigde de regels te laten bepalen die toegepast moeten worden inzake intellectueel eigendom;
- om de begunstigde de regels te laten bepalen die toegepast moeten worden inzake het aandeelhouderschap van de toekomstige vennootschap.

Tegenover deze vrijheid, moet worden onderstreept dat deze verschillende aspecten nauwkeurig beschreven zullen moeten worden in de aanvraag van de kandidaat en zorgvuldig onderzocht moeten worden bij de evaluatie van de financieringsaanvragen zodat de voorwaarden die in acht genomen worden door de hoofdrolspelers de ontwikkeling van de toekomstige onderneming niet in de weg staan.

Peterschap

Wat de academische spin-offs betreft, is de RWB^{BHG} van mening dat de betrokkenheid van interfaces bij de opstelling van het dossier verplicht is in de mate dat dit een troef vormt voor de goede ontwikkeling van een project voor de oprichting van een onderneming. De interfaces moeten dus verplicht alle projecten volgen die verband houden met hun instelling(en). Ze moeten



ADVIEZEN GEGEVEN DOOR DE RAAD

hun steun verlenen aan de ontwikkeling van het begeleidings- en opleidingsplan en moeten erop toezien dat er rekening wordt gehouden met de economische aspecten in het project. In voorkomend geval zal de interface ervoor mogen kiezen om zich te laten bijstaan door een vrijwillige peter die de onderzoeker zal moeten begeleiden in de context van de economische valorisatie van het project. Deze zal dan deelnemen aan de jury en aan het opvolgingscomité. De peters mogen incubators, risicokapitaalfondsen, industriële, "business angels",... zijn.

Wat de industriële spin-offs betreft, zijn de begunstigten vrij om al dan niet een peter te kiezen.

3. Objectieven in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Rekening houdend met het succes van de vergelijkbare initiatieven in Vlaanderen en in Wallonië, is de RWB^{BHG} van oordeel dat het mogelijk zou moeten zijn om 5 tot 6 nieuwe projecten per jaar te ondersteunen. Op kruissnelheid zou dit neerkomen op een vijftiental lopende projecten per jaar. Als men ervan uitgaat dat ongeveer één subsidie op drie leidt tot de oprichting van een onderneming, zou dit dus in de orde van 2 nieuwe spin-offs per jaar vertegenwoordigen. Een dergelijk resultaat zou een nuttige bijdragen vormen voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

De RWB^{BHG} onderstreept de coherentie van het huidige project met een reeks maatregelen en initiatieven van het BHG zoals de verhoging van de beschikbare kredieten voor de ondersteuning van R&D-projecten in de KMO's, de oprichting van twee nieuwe incubators die het aanbod van de bestaande incubators aanvult en het werk op langere termijn van de ondernemerschapcentra en van de interfaces.

4. Administratie

Oproep tot indiening van projecten

De RWB^{BHG} stelt voor de SOIB-kalender af te stemmen op de academische kalender en één oproep tot indiening van projecten per jaar te organiseren. Ideaal gezien zou de oproep gedaan moeten worden in maart met het oog op de evalu-

atie door het IWOIB in juni en de effectieve start van de projecten in september/oktober.

Kandidatuurdossier

De RWB^{BHG} vraagt dat elk project gedocumenteerd wordt op de volgende punten:

- de bekwaamheid en de motivatie van de onderzoeker, met inbegrip van zijn ondernemersmotivatie
- de bekwaamheid van de onderzoekseenheid
- de bekwaamheid en de motivatie van de peter
- het wetenschappelijk project
- het economische project, met inbegrip van een evaluatie van de waarschijnlijkheid om een onderneming op te richten met het resultaat van het onderzoek, in tegenstelling tot het begrip van technologie-overdracht.
- de duidelijkheid van de situatie inzake IP en aandeelhouderschap tussen de onderzoeker en de begunstigde
- de begeleidings- en opleidingsplannen
- in voorkomend geval het profiel van de peter
- de plaats waar het onderzoek wordt gedaan
- de oprichtings- en instandhoudingsverbintenis van de spin-off in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Evaluatie

Op het niveau van de evaluatie, dringt de RWB^{BHG} erop aan dat het IWOIB voor elk ontvankelijk project een mondelinge verdediging organiseert, die gebracht wordt door de onderzoeker, vergezeld van zijn promotor en eventueel van zijn peter voor een jury die ideaal gezien bestaat uit:

- wetenschappelijke experts,
- een expert met kennis van de economische sector, in het ideale geval een vertegenwoordiger van de industrie
- een expert in het oprichten van ondernemingen



ADVIEZEN GEGEVEN DOOR DE RAAD

met een goede kennis van het oprichtingsproces van jonge technologische ondernemingen

De RWB^{BHG} onderstreept nogmaals het belang van de selectie van de kandidaten die een ondernemersprofiel hebben.

Om de evaluaties zo transparant mogelijk te maken, stelt de RWB^{BHG} voor dat het IWOIB een eigen evaluatierooster ontwikkelt en publiceert, dat zal voortvloeien uit de criteria die gepubliceerd werden.

In het geval dat de budgettaire enveloppe van het Gewest het niet zou toelaten alle projecten die positief geëvalueerd werden aan de hand van de economische en wetenschappelijke criteria, te financieren, stelt de RWB^{BHG} voor om voorrang te verlenen:

- eerst aan de begunstigden wier onderzoeksactiviteit zal plaatsvinden in Brussel
- vervolgens aan de begunstigden die beschikken over een onderzoeksactiviteit in Brussel, zelfs indien het in het kader van SOIB beoogde onderzoek niet gedaan wordt in Brussel.

Opvolgcomité

Om de optimalisatie van de resultaten in het BHG en de goede coördinatie van de belangrijkste gewestelijke instrumenten voor de ondersteuning van de jonge technologische ondernemingen te waarborgen, stelt de RWB voor een opvolgcomité te organiseren dat bestaat uit het IWOIB en één of twee leden van de jury, alsook aan het einde van de rit en indien nodig, uit een begeleidingscomité met als doel de medewerking tot stand te brengen van de Brusselse instanties met het oog op een optimale valorisatie van het project.

Timing van een dossier

- tijd "nul": jury
- na 1 jaar: opvolgcomité
- na 2 jaar: jury of begeleidingscomité indien project beëindigd
- na 3 jaar: begeleidingscomité indien project beëindigd of opvolgcomité
- na 4 jaar: begeleidingscomité

Vereiste budgettaire en administratieve middelen

Op basis van een eerste oproep tot indiening van projecten in april 2006, kan de budgettaire impact van SOIB, louter in termen van verbintenis, ingeschat worden op 770 k€ in 2006 net als in 2007 en op 1454 k€ per jaar vanaf 2008 (zie bijlage bij het advies voor de berekeningen "verbintenissen & betalingen").

Bovendien legt de RWB^{BHG} de nadruk op het feit dat het succes van het SOIB-programma grotendeels zal afhangen van het goede beheer van het project door het IWOIB, dat dus de nodige middelen zal moeten krijgen om dit te doen, temeer daar het Instituut nog steeds niet over de personeelsmiddelen beschikt die nodig zijn om zijn huidige opdrachten te vervullen.

5. Conclusie

De ontwikkeling van een economisch weefsel in het Brussels Gewest hangt gedeeltelijk af van haar vermogen om nieuwe technologische ondernemingen op te richten met een sterk groeipotentieel. Gelet op het rijke wetenschappelijk zowel als academische potentieel in het Gewest, spreekt het vanzelf dat een bijdrage tot de verwachte oprichting van nieuwe ondernemingen uit deze kweekvijver zal komen.

De hindernissen stroomopwaarts van de oprichting van ondernemingen zijn talrijk. In het geval van de spin-offs zijn de maturiteit van het onderzoek, het commercialiseerbare karakter en het vinden van een onderzoeker die klaar is voor het ondernemersavontuur sleutelfactoren tot het succes. Op dit ogenblik laten de beschikbare instrumenten in het BHG niet toe diegenen die geconfronteerd worden met deze problematiek afdoende te ondersteunen.

De ontwikkeling van het SOIB-programma zal ertoe bijdragen dat deze leemte wordt opgevuld en geeft hoop op een versnelling van het oprichtingsritme van spin-offs in het BHG. De RWB moedigt de Brusselse Hoofdstedelijke Regering dan ook sterk aan om te starten met een dergelijk initiatief.



ADVIEZEN GEGEVEN DOOR DE RAAD

Advies nr. 17

over “de uitwerking van een financieringsprogramma voor de kosten van haalbaarheidsstudies van korte of zeer korte duur onder de benaming “Microprojecten”

Woord vooraf

Overeenkomstig artikel 4 § 1, lid 2 van de ordonnantie van 10 februari 2000 (B.S. 16/03/2000) heeft de heer Benoît Cerexhe, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering belast met Economie, Tewerkstelling, Wetenschappelijk Onderzoek, Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp, in zijn openingsrede bij de nieuwe Raad voor het Wetenschapsbeleid uitgesproken op 08 maart 2005 na afloop van de 22e Plenaire Vergadering van de Raad, de Raad de taak gegeven dit dossier te onderzoeken dat betrekking heeft op de oprichting van een nieuw programma omtrent de financiering van microprojecten op het gebied van onderzoek en ontwikkeling.

Inleiding

Doel is het aanvullen van het aanbod formules voor steun bij wetenschappelijk onderzoek en innovatie beschikbaar in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest om het onderzoek in de ondernemingen te bevorderen en op die wijze meer technologische innovatie tot stand te brengen in Brussel. Er bestaat immers een soort “no man’s land” tussen de formules die steun bieden bij adviesverlening, onder de bevoegdheid van het departement Economische Expansie van het Ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de ordonnantie van 21 februari 2002 betreffende “de aanmoediging en de financiering van het wetenschappelijk onderzoek en de technologische innovatie” die gaat over steun aan grote projecten en die wordt beheerd door het IWOIB. Men moet dus de keten van hulp bij innovatie aanvullen door een programma uit te werken dat het mogelijk maakt ook kleinere projecten te steunen, waarbij het prioritair noodzakelijk is dat er een snelle procedure komt om deze projecten te onderzoeken.

Werkgroep XVI

Werkgroep XVI van de RWB^{BHG} kwam bijeen op 14 juli, 26 augustus en 13 september 2005.

- De groep luisterde op 14 juli 2005 naar de presentatie van het programma “Grondige technologische adviezen – GTA” van het Vlaamse Gewest die gegeven werd door de heer Bernard De Potter, directeur Innovatie bij het IWT.
- Op 26 augustus heeft de werkgroep een rondetafeldiscussie gevoerd over de mogelijkheden voor een formule ter ondersteuning van kleinere innovatieprojecten aangepast aan de specifieke noden in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. De eerder voorgestelde GTA projectmodaliteit diende hierbij als illustratief voorbeeld.
- Tenslotte in op 13 september een eerste voorstel tot advies uitgewerkt voor het ondersteunen van kleinere projecten ter ondersteuning van de technologische innovatie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Deze tekst geeft de conclusies weer van de werkgroep omtrent deze problematiek.

Essentiële kenmerken van het programma dat beantwoordt aan de precieze behoeften van de ondernemingen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

De werkgroep heeft na grondige discussie de basisvoorwaarden opgesteld voor een formule die de huidige portfolio van ondersteuning kan aanvullen:

- De formule moet projecten van **kleine omvang** ondersteunen (10 dagen tot 9 maanden).
- De doelgroep bestaat uit bedrijven met maximaal 250 werknemers uit het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.
- De formule moet projecten ondersteunen met **innovatiepotentieel**. De projecten kunnen zelf leiden tot een groter innovatiepro-



ADVIEZEN GEGEVEN DOOR DE RAAD

ject maar kunnen ook een eigen finaliteit hebben.

- De formule ondersteunt daarbij projecten die een eerste stap zijn naar concrete innovatie. Het principe van kennisverwerving van het bedrijf en **kennisoverdracht** naar het bedrijf, is daarbij van belang.
- De formule moet voorrang geven aan projecten met **additionaliteit**. Dit betekent dat de ondersteunde projecten precies kunnen gerealiseerd worden mede door de ondersteuning van het Gewest.
- De formule moet **snel** en flexibel zijn. De snelheid van afhandeling van de aanvragen worden als essentieel ervaren voor het succes van de voorgestelde formules. Een **korte doorlooptijd** is daarbij noodzakelijk.

Mogelijke scenario's voor een formule ter ondersteuning van kleine innovatieprojecten

De werkgroep heeft verschillende scenario's in overweging genomen om dergelijke formule uit te werken:

- Het equivalent van een "Grondig Technologisch Advies" uitwerken in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Dit scenario werd niet weerhouden omdat dan moet worden gewerkt met het principe van geaccrediteerde centra. Dit zou leiden tot een groot voorbereidend administratief werk en een bijhorende lange doorlooptijd.
- Het herschalen van de bestaande formules. Ook dit scenario werd niet weerhouden omdat de huidige procedures niet geschikt zijn voor kleine projecten met snelle dossierafhandeling.
- Uiteindelijk is gekozen voor het uitwerken van een nieuwe aanvullende formule met twee varianten, afhankelijk van de lengte van het innovatieproject en die beide voldoen aan de basiscriteria.

Basismodaliteiten voor een formule ter ondersteuning van kleine innovatieprojecten

De RWB^{BHG} stelt bijgevolg volgende formule voor in twee varianten:

- Het bedrijf wordt ondersteund voor projecten van 10 tot 20 dagen.
 - o Daarbij worden enkel de kosten van externe adviseurs aanvaard. Dit moet de kennisoverdracht mee garanderen.
 - o Een bedrijf met maximaal 250 werknemers tewerkgesteld in het gewest, wordt gesteund aan 50%. Indien het een onafhankelijke KMO betreft volgens de geldende Europese definitie wordt de onderneming gesteund aan 70%
- Het bedrijf wordt ondersteund voor projecten van 3 tot 9 maanden
 - o Daarbij worden zowel interne kosten of externe kosten aanvaard. Dit moet interne kennisopbouw toelaten.
 - o Een bedrijf met maximaal 250 werknemers tewerkgesteld in het gewest, wordt gesteund aan 50%. Het bedrijf wordt gesteund aan 60% indien het een onafhankelijke KMO betreft volgens de geldende Europese definitie. Deze tussenkomst kan 70% bedragen indien een belangrijk deel van het project toevertrouwd wordt aan een universiteit, een hogeschool, een collectief centrum of door een ander gewest geaccrediteerd centrum.

De Ordonnantie dekt alle potentiële behoeften en hoeft niet te worden gewijzigd; het past daarentegen wel om het uitvoeringsbesluit uit te breiden "naar beneden" afhankelijk van de keuzes die zullen worden gemaakt in het kader van het programma "µ-projecten".

Welke begroting moet men voorzien voor de steun aan deze projecten?

Voor de projecten van 10 tot 20 dagen stelt de RWB^{BHG} een budget voor van 100 000€ per jaar. Dit voorstel volgt uit een extrapolatie van de



ADVIEZEN GEGEVEN DOOR DE RAAD

lopende kleine innovatieprojecten in de andere regio's. Voor de projecten van 3 tot 9 maanden stelt de RWB^{BHG} het eerste jaar een budget van 700.000€ voor. Dit is ongeveer het equivalent van een 10-tal projecten van 100000€ gefinancierd aan 70%. Het totaal budget voor het eerste jaar, voorgesteld door de RWB^{BHG}, is bijgevolg 0,8 M€.

Moet men de technische toepassingsgebieden beperken?

De RWB^{BHG} vindt dat zo'n beperking geen bestaansreden heeft in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest want vanwege de beperkte grootte van het gewest verdienen alle projecttypes ondersteuning.

Moet men de formule beperken tot de expertisecentra in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest?

De RWB^{BHG} vindt dat zo'n beperking niet verantwoord zou zijn in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest want alle technologische behoeften kunnen niet worden gedekt door de expertisestructuur van het gewest.

Moet men de keuze van innovatiepartner reglementeren?

De RWB^{BHG} is van mening dat wanneer aan de basiscriteria zijn voldaan zoals hierboven opgeleid, een eerste nodige voorwaarde is voldaan om een vrije keuze van de innovatiepartner door het bedrijf toe te laten.

Moet men het begrip accreditering van expertisecentra invoeren?

De vraag wordt gesteld of een samenwerking over de gewestgrenzen geen goed idee is. Dan zou ook advies van de geaccrediteerde centra uit Vlaanderen en Wallonië aanvaard worden. Maar er dient dan echter een accreditatieprocedure voor de Brusselse kenniscentra georganiseerd te worden. Dit zou teveel tijd in beslag nemen. De

RWB^{BHG} is van mening het idee los te laten. Maar de externe hulp dient te komen van een "technisch bevoegd centrum". Dit wordt pragmatisch ingevuld (cf. supra): universiteiten, hogescholen, collectieve centra, geaccrediteerde centra uit een ander gewest.

Moet men een vorm van samenwerking met de twee andere Belgische gewesten formaliseren?

Aangezien de RWB^{BHG} vindt dat de notie van geaccrediteerde centra niet gepast is voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, dient er geen directe samenwerking met de andere gewesten te worden opgezet. Toch wordt op overleg tussen de verschillende regio's aangedrongen. Dit om enerzijds ervaringen uit te wisselen en anderzijds mogelijke synergie te bekijken.

Welke termijnen om een advies uit te brengen?

Gezien korte doorlooptijd en snelheid van beslissing essentiële voorwaarden zijn voor het succes van deze nieuwe formule, stelt de RWB^{BHG} volgende termijnen voor voor de behandeling en goedkeuring van kleine innovatieprojecten:

- Een technische behandelingstermijn van 2 weken voor een project van 10 tot 20 dagen.
- Een technische behandelingstermijn van 4 tot 6 weken voor een project van 3 tot 9 maanden.

Deze korte termijnen zijn enkel haalbaar indien het IWOIB voldoende autonomie en verantwoordelijkheid krijgt. Het probleem ligt niet op het vlak van de technische behandeling binnen het IWOIB, onder strikte voorwaarde van een voldoende personeelsbezetting, maar bij de hiernavolgende stappen (inspectie van Financiën, beslissing Minister, procedure van vastlegging en betaling).

Voor een project van 10 à 20 dagen is de korte procedure een absolute noodzaak. De RWB^{BHG} beveelt aan dat er een bijzondere formule in het leven wordt geroepen opdat het IWOIB de



ADVIEZEN GEGEVEN DOOR DE RAAD

beslissingsbevoegdheid omtrent de “μ-projecten” zou krijgen. Het enige struikelblok is de goedkeuring van de Inspectie Financiën. Deze procedure neemt ook ongeveer 2 weken in beslag en deze procedure zou sneller moeten verlopen om heel snel te kunnen handelen. De RWB^{BHG} heeft opgemerkt dat voor de individuele dossiers voor hulp bij adviesverlening er geen beslissing van de minister is en evenmin een advies van de Inspectie Financiën (IF). Men moet misschien een specifiek besluit overwegen voor dit programma “μ-projecten”. De RWB^{BHG} stelt voor dat deze sporen worden verkend door de regering maar geeft tegelijkertijd haar voorkeur aan de stelling van een totaalbudget dat kan worden toegewezen aan dit programma voor de kleine dossiers.

stellen om dit te doen, des te meer omdat het Instituut nog altijd niet beschikt over de nodige menselijke middelen om de huidige taken te verrichten die aan dit Instituut zijn toevertrouwd.

Welke evaluatieprocedure zal er zijn?

Een concrete evaluatieprocedure en bijhorende formulieren dient door het IWOIB uitgewerkt te worden. Centrale leidraad hierbij is volgens de RWB^{BHG} opnieuw de snelheid en de eenvoud van procedure.

Een overlegplatform tussen de vertegenwoordigers van de kenniscentra met een vergaderfrequentie van 4 x per jaar werd naar voor gedurende de discussie geschoven. Er kan wel ook voorgesteld worden om een budget toe te kennen aan een overlegplatform, maar dit houdt in dat een nieuwe juridische entiteit dient te worden opgericht, wat te complex ligt, tenminste voor het moment. De RWB^{BHG} heeft vastgesteld dat er relatief weinig contacten zijn tussen de ondernemingen en de technologiedeskundigen in ons gewest. Moet men dan ook op dit niveau interveniëren? Men moet er zich voor hoeden dat het overlegplatform geen beslissingsorgaan wordt.

Probleem van de huidige structuur van het IWOIB

De RWB^{BHG} benadrukt dat het succes van het programma voor een groot stuk zal stoelen op de goede sturing van het project door het IWOIB en dat het dan ook absoluut noodzakelijk is de nodige menselijke middelen ter beschikking te



BIJLAGEN

Samenstellingsbesluiten van de nieuwe Raad

Wettelijke basis

Publicaties van de Raad



BIJLAGEN

Publicatie : 2005-10-25
MINISTERIE VAN HET
BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK
GEWEST

23 SEPTEMBER 2004
Besluit van de
Brusselse Hoofdstedelijke Regering
houdende wijziging van de
samenstelling van de plenaire
vergadering van de Raad voor het
Wetenschapsbeleid van het
Brussels Hoofdstedelijk Gewest
opgericht door de ordonnantie van
10 februari 2000

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Gelet op de ordonnantie van 10 februari 2000 houdende oprichting van een Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, inzonderheid op artikel 7;

Gelet op het besluit van 21 juni 2000 houdende samenstelling van de plenaire vergadering van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Gelet op het besluit van 20 maart 2003 houdende wijziging van de samenstelling van de plenaire vergadering van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Overwegende de vorming van de nieuwe Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest op datum van 19 juli 2004;

Overwegende dat de naam van de vertegenwoordiger van de Minister bevoegd voor het Wetenschappelijk Onderzoek, als bepaald in artikel 2, 2° van het besluit van 21 juni 2000, gewijzigd dient te worden;

Overwegende dat de naam van de vertegenwoordiger van de Minister bevoegd voor de Economie, als bepaald in artikel 2, 3° van het besluit van 21 juni 2000, gewijzigd dient te worden;

Overwegende dat de namen van de waarnemers van de andere ministers en staatssecretarissen, als bepaald in artikel 2, 4° van het besluit van 21 juni 2000, gewijzigd dienen te worden;

Overwegende dat de heer Minister Benoit CER-EXHE, als minister belast met het Wetenschappelijk Onderzoek, de heer Pierre Van Antwerpen zijn vertegenwoordiger als lid van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft voorgesteld te benoemen;

Overwegende dat de heer Minister Benoit CER-EXHE, als minister belast met de Economie, de heer Xavier Dehan zijn vertegenwoordiger als lid van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft voorgesteld te benoemen;

Overwegende dat de heer Minister-Voorzitter Charles PICQUE de heer Christophe Soil zijn vertegenwoordiger als waarnemer bij de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft voorgesteld te benoemen;

Overwegende dat de heer Minister Guy VAN-HENGEL de heer Dirk De Smedt als zijn vertegenwoordiger als waarnemer bij de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft voorgesteld te bevestigen;

Overwegende dat Mevr. de Minister Evelyne HUYTEBROECK de heer Philippe Devuyst haar vertegenwoordiger als waarnemer bij de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft voorgesteld te benoemen;

Overwegende dat de heer Minister Pascal SMET de heer Luc Notredame zijn vertegenwoordiger als waarnemer bij de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft voorgesteld te benoemen;



BIJLAGEN

Overwegende dat Mevr. de Staatssecretaris Françoise DUPUIS de heer Pierre Provost haar vertegenwoordiger als waarnemer bij de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft voorgesteld te benoemen;

Overwegende dat de heer Staatssecretaris Emir KIR de heer Vincent Jumeau zijn vertegenwoordiger als waarnemer bij de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft voorgesteld te benoemen;

Overwegende dat Mevr. de Staatssecretaris Brigitte GROUWELS Mw. Katrien Lescrauwaet haar vertegenwoordiger als waarnemer bij de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft voorgesteld te benoemen;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. Artikel 2, 2°, van het besluit van 21 juni 2000 wordt gewijzigd als volgt : « de heer Lamot, Patrick » wordt vervangen door « de heer Van Antwerpen, Pierre ».

Art. 2. Artikel 2, 3°, van het besluit van 21 juni 2000, gewijzigd door artikel 1 van het besluit van 20 maart 2003, wordt gewijzigd als volgt : « de heer Jumeau, Vincent » wordt vervangen door « de heer Dehan, Xavier ».

Art. 3. Artikel 2, 4°, van het besluit van 21 juni 2000 wordt gewijzigd als volgt : « de heer Van Looy, Johan; Mw. Meurens, Annick; de heer Donvil, Francis » worden vervangen door : « de heer Soil, Christophe; de heer Devuyt, Philippe; de heer Notredame, Luc; de heer Provost, Pierre; de heer Jumeau, Vincent; Mw. Lescrauwaet, Katrien ». « de heer De Smedt, Dirk » wordt bevestigd in zijn functie.

Art. 4. De Minister die bevoegd is voor het Wetenschappelijk Onderzoek wordt belast met de uitvoering van dit besluit.

Art. 5. Dit besluit treedt in werking op datum van zijn ondertekening.

Brussel, 23 september 2004.

Vanwege de Brusselse Hoofdstedelijke Regering :

De Minister-Voorzitter van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Ruimtelijke Ordening, Monumenten en Landschappen, Stadsvernieuwing, Openbare Netheid en Ontwikkelingssamenwerking,

Ch. PICQUE

De Minister bevoegd voor Tewerkstelling, Economie, Wetenschappelijk Onderzoek, Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

B. CEREXHE



BIJLAGEN

Publicatie : 2005-09-15
MINISTERIE VAN HET
BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK
GEWEST

24 FEBRUARI 2005
Besluit van de
Brusselse Hoofdstedelijke Regering
houdende de benoeming van de leden
met stemrecht en van de deskundigen
van de plenaire vergadering van de
Raad voor het Wetenschapsbeleid van
het Brussels Hoofdstedelijk Gewest
opgericht door de ordonnantie van
10 februari 2000

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Gelet op de ordonnantie van 10 februari 2000 houdende oprichting van een Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, inzonderheid op artikel 7;

Gelet op het besluit van 21 juni 2000 houdende samenstelling van de plenaire vergadering van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Overwegende dat de leden met stemrecht en de deskundigen van de plenaire vergadering van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest hun mandaat hebben beëindigd en moeten vervangen worden;

Op voorstel van de Minister die bevoegd is voor het Wetenschappelijk Onderzoek

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. De lijst van de onderwijsinstellingen

van het universitair en het hoger onderwijs gevestigd in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vertegenwoordigd in de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wordt bepaald als volgt :

Université Libre de Bruxelles (3 vertegenwoordigers)

Vrije Universiteit Brussel (2 vertegenwoordigers)

Université Catholique de Louvain (1 vertegenwoordiger)

Facultés Universitaires Saint-Louis (1 vertegenwoordiger)

ICHEC - Institut Catholique des Hautes Etudes Commerciales (1 vertegenwoordiger)

Haute Ecole Lucia de Brouckère (1 vertegenwoordiger)

EHSAL - Europese Hogeschool Brussel (1 vertegenwoordiger)

Art. 2. Worden benoemd tot leden van de plenaire vergadering van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest :

1° a) als vertegenwoordigers van de instellingen van het universitair en het hoger onderwijs in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest waarvan de lijst is bepaald door artikel 1 :

- Mevr. de Kerchove de Denterghem, Anne-Marie

- Mevr. Moser, Muriel

- Dhr. Cornelis, Jan

- Dhr. Deneff, Jean-François

- Dhr. Dysseler, Patrick

- Dhr. Janssens, Paul

- Dhr. Ost, Christian

- Dhr. M. Van Binst, Paul

- Dhr. Van Camp, Benjamin



BIJLAGEN

- Dhr. Vincke, Philippe

b) als vertegenwoordigers van de representatieve organisaties van werknemers die zitting hebben in de Economische en sociale Raad van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest :

- Mevr. Dehon, Michèle

- Mevr. Dekelper, Irène

- Mevr. Mestdag, Michèle

- Dhr. Bravo, Abad

- Dhr. Tordeur, Guy

c) als vertegenwoordigers van de representatieve organisaties werkgevers die zitting hebben in de Economische en sociale Raad van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest :

- Mevr. Bourg, Sarah

- Mevr. Camphyn, Viviane

- Dhr. Franzen, Christian

- Dhr. Michel, Dominique

- Dhr. Witmeur, Olivier

Art. 3. Worden benoemd als deskundigen die de Collectieve Research-centra van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vertegenwoordigen in de plenaire vergadering van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest :

- Dhr. Billiet, Alain (WTCB)

- Dhr. Deleu, Jeroen (WTCM)

Art. 4. De minister die bevoegd is voor het Wetenschappelijk Onderzoek wordt belast met de uitvoering van dit besluit.

Art. 5. Dit besluit treedt in werking op datum van zijn ondertekening.

Brussel, 24 februari 2005.

Vanwege de Brusselse Hoofdstedelijke Regering :

Minister-Voorzitter van de Brusselse

Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Ruimtelijke Ordening, Monumenten en Landschappen, Stadsvernieuwing, Openbare Netheid en Ontwikkelingssamenwerking,

Ch. PICQUE

Minister bevoegd voor Tewerkstelling, Economie, Wetenschappelijk Onderzoek, Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

B. CEREXHE



BIJLAGEN

Wettelijke basis

10 februari 2000 -Ordonnantie houdende oprichting van een Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (B. S. 2000.03.16).

21 juni 2000 - Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende samenstelling van de Plenaire Vergadering van de Raad voor het Wetenschapsbeleid opgericht bij ordonnantie van 10 februari 2000 (B. S. 2000.12.09).

8 november 2001 - Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende wijziging van de samenstelling van de plenaire vergadering van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest opgericht door de ordonnantie van 10 februari 2000 (B. S. 2002.11.08).

20 maart 2003 - Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende wijziging van de samenstelling van de plenaire vergadering van de Raad voor het Wetenschapsbeleid voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest opgericht door de ordonnantie van 10 februari 2000 (B. S. 2003.04.04).

23 september 2004 -Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende wijziging van de samenstelling van de plenaire vergadering van de Raad voor het Wetenschapsbeleid voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest opgericht door de ordonnantie van 10 februari 2000 (B. S.2005..10.25.).

24 Februari 2005.-Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende de benoeming van de leden met stemrecht en van de deskundigen van de plenaire vergadering van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest opgericht door de ordonnantie van 10 februari 2000 (B. S. 2005.09.16).



BIJLAGEN

Publicaties van de Raad

26 februari 2001 - ADVIES nr. 1 van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende « De stimulering, het beheer, de administratie en de controle van de bij toepassing van het beleid inzake Onderzoek en Innovatie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest gevoerde acties ».

29 mei 2001 - ADVIES nr. 2 van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende het Voorstel van « Zesde kaderprogramma (2002-2006) » van de Europese Commissie.

4 september 2001 - ADVIES nr. 3 op initiatief van Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende « De procedures voor erkenning van excellentienetwerken en bepaling van de sleutelacties ter ondersteuning ».

2 oktober 2001 - ADVIES nr. 4 van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende het « Ontwerp van ordonnantie betreffende de aanmoediging en de financiering van het wetenschappelijk onderzoek en de technologische innovatie ».

5 maart 2002 - ADVIES nr. 5 van het Bureau van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende het « Ontwerp van besluit houdende uitvoering van de ordonnantie betreffende de aanmoediging en de financiering van het wetenschappelijk onderzoek en de technologische 'ontwikkeling' ».

28 mei 2002 - ADVIES nr. 6 van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende het « Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende uitvoering van de ordonnantie betreffende

de aanmoediging en de financiering van het wetenschappelijk onderzoek en van de technologische innovatie ».

10 december 2002 - ADVIES nr. 7 van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende het « Voorontwerp van ordonnantie houdende oprichting van het Instituut ter bevordering van het Wetenschappelijk Onderzoek en de Innovatie van Brussel ».

27 mei 2003 - ADVIES nr. 8 van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met betrekking tot de Mededeling van de Europese Commissie: « De Rol van de Universiteiten in het Europa der Kennis ».

8 juli 2003 - ADVIES nr. 9 op initiatief van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met betrekking tot de Mededeling van de Europese Commissie : « Investeren in onderzoek : een Actieplan voor Europa ».

9 december 2003 - ADVIES nr. 10 van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met betrekking tot het « Ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot bepaling van de personeelsformatie van het Instituut ter bevordering van het Wetenschappelijk Onderzoek en de Innovatie van Brussel ».

20 april 2004 - ADVIES nr. 11 op initiatief van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met betrekking tot de « Evolutie van de financiering van het wetenschapsbeleid in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ».



BIJLAGEN

10 mei 2004 - ADVIES nr. 12 op initiatief van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 10 mei 2004, getiteld «Balans 2000-2004 en vooruitzichten tot slot van het eerste mandaat van de Raad voor het Wetenschapsbeleid».

21 september 2004 - ADVIES nr. 13 op initiatief van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met betrekking tot «De aspecten van het wetenschapsbeleid in het regeerakkoord en de algemene beleidsverklaring van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering».

25 oktober 2004 - ADVIES nr. 14 op initiatief van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met betrekking tot het «Voorstel voor een Richtlijn geformuleerd door de Raad van Europa tot vergemakkelijking van de toelating van onderdanen van derde landen tot de Europese Gemeenschap met het oog op wetenschappelijk onderzoek».

7 december 2004 - ADVIES nr. 15 op initiatief van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met betrekking tot de mededeling van de Europese Commissie: «Wetenschap en technologie, sleutels tot de toekomst van Europa - Richtsnoeren voor het beleid ter ondersteuning van het onderzoek in de Unie».

14 december 2005 – ADVIES nr 16 van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende «De uitwerking van een steunprogramma voor de oprichting van Spin-offs binnen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest onder de benaming "Spin-off in Brussels"»

14 december 2005 – ADVIES nr. 17 van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest over «de uitwerking van

een financieringsprogramma voor de kosten van haalbaarheidsstudies van korte of zeer korte duur onder de benaming "Microprojecten "

Jaarverslag 2001

Jaarverslag 2002

Jaarverslag 2003

Jaarverslag 2004