

RWB^{BHG}

JAARVERSLAG 2006



Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest



RWVB^{BHG}

RAAD VOOR HET WETENSCHAPSBELEID
VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST



JAARVERSLAG 2006



Inhoud

Voorwoord	4
Samenstelling van de Raad	6
Werkzaamheden	8
Adviezen door de Raad gegeven	16
Bijlagen	
□ Publicaties van de Raad	24
□ Acties van het netwerk van experts	26
□ Wijzigingsbesluiten van de samenstelling van de Raad ...	27
□ Wettelijke basis	30



Voorwoord

In 2006 behandelde de Raad voor Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een groot aantal dossiers. Twee adviezen voor de gewestregering werden uitgevaardigd. De Raad nam deel aan de debatten rond het "Gewestplan voor Innovatie" en leverde verscheidene bijdragen aan de gewestelijke standpunten in federale en internationale dossiers.

De Regering gaf in 2004 een nieuwe impuls aan het wetenschappelijk onderzoek en de technologische innovatie om de ontwikkeling van onze ondernemingen te bevorderen en aldus de regionale tewerkstelling te ondersteunen. Als gevolg van het "Contract voor de Economie en de Tewerkstelling (CET)" werd de geweststrategie uitgewerkt in het "Gewestplan voor Innovatie". Dit document werd besproken tijdens gezamenlijke vergaderingen van het Brussels Comité voor Economisch en Sociaal Overleg en de Raad voor Wetenschapsbeleid, en dit leidde op 18 december 2006 tot de ondertekening van een belangrijk document over de toekomst van het Brussels Gewest.

Sinds het begin van het jaar boog de Raad zich over de aanbeveling van de Europese Commissie betreffende het Europese handvest voor onderzoekers en de gedragscode voor het rekruteren van onderzoekers. De motivatie was een snelle goedkeuring van dit document om aan de internationale gemeenschap van wetenschappers een sterk signaal te geven dat zowel handvest als codex gerespecteerd worden in de regelgeving binnen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. De Raad verleende in april een positief advies.

Zoals blijkt uit het jaarverslag 2005, kondigde de Raad de oprichting aan van een netwerk van experts die zich bereid verklaarden om -op vraag- geraadpleegd te worden betreffende gewestelijke onderzoeksangelegenheden. Het was de bedoeling om de stem van ons Gewest luider te laten doorklinken in nationale en internationale context en beter te kunnen voldoen aan de korte antwoordtermijnen opgelegd door de Europese Commissie en de OESO. Dit netwerk van experts werd ondertussen gestructureerd, na



goedkeuring van het principe en de werkingsmodaliteiten tijdens de plenaire vergadering van 7 februari 2006. Het netwerk werkte actief mee aan de formulering van visies en commentaren en gaf antwoord op diverse Europese vraagstellingen. Er werd deelgenomen aan de formulering van het Belgische standpunt in de context van het zevende Kaderprogramma 2007-2013 voor onderzoek, ontwikkeling, technologie en demonstratieactiviteiten van de Europese Gemeenschap. Een eigen visie betreffende het toekomstige Europese Instituut voor de Technologie (EIT) werd geformuleerd. De Raad nodigde o.a. professor Philippe RUFFIO [Policy Developer at the European Commission – Directorate General for Education and Culture] uit om te dialogeren over het EIT. Advies werd verstrekt over de Structurele fondsen 2007-2013. De Raad was in het verleden nauwelijks bij machte om tijdig advies uit te brengen over zulke materies, wat nu wel mogelijk blijkt dankzij elektronische consultatie van het expertnetwerk.

5

De ordonnantie voor de oprichting van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voorziet dat elk lid van de Regering, in het bijzonder de Minister belast met Onderzoek en Wetenschapsbeleid, de Raad op de hoogte brengt van activiteiten wanneer deze betrekking hebben op het wetenschapsbeleid. De ordonnantie voorziet ook dat elk lid van de Regering de Raad kan raadplegen. De Minister-President maakte hier al gebruik van. De Raad voor Wetenschapsbeleid wil ter beschikking staan van de politieke beslissingsbevoegde personen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, maar is ook van plan om zijn rol te vervullen van onafhankelijke waarnemer van het wetenschappelijke en politieke leven en op eigen initiatief de Regering bij te staan telkens hij dit nodig acht.

Met dit jaarverslag 2006, wordt u een synthetisch overzicht van onze activiteiten aangereikt. We wensen U een aangename lectuur toe.

Christian Franzen
Voorzitter (*)

Jan Cornelis
Ondervoorzitter

(*) : Voorzitter tot maart 2007



Samenstelling van de Raad

Vertegenwoordigers van de instellingen voor universitair en hoger onderwijs

Anne-Marie de KERCHOVE de DENTERGHEM,
lid van het Bureau
Facultés Universitaires Saint-Louis

Muriel MOSER,
vervangen op 19 oktober 2006 door
Véronique HALLOIN
Université Libre de Bruxelles

Jan CORNELIS,
Ondervoorzitter en lid van het Bureau
Vrije Universiteit Brussel

Jean-François DENEFF
Université catholique de Louvain

Patrick DYSELER,
verkozen tot lid van het Bureau
op 5 december 2006
Haute Ecole Lucia de Brouckère

Paul JANSSENS
EHSAL-Europese Hogeschool Brussel

Christian OST
ICHEC-Institut Catholique des Hautes Etudes
Commerciales

Paul VAN BINST
Université Libre de Bruxelles

Benjamin VAN CAMP
Vrije Universiteit Brussel

Philippe VINCKE,
vervangen op 19 oktober 2006 door
Christian LARDINOIS
Université Libre de Bruxelles

Vertegenwoordigers van de representatieve werknemersorganisaties die deel uitmaken van de ESR^{BHG}

Michèle DEHON
ABVV - FGVB

Irène DEKELPER
ACLB - CGSLB

Michèle MESTDAGH,
lid van het Bureau,
vervangen op 19 oktober 2006 door
Jehan DECROP, verkozen tot lid van het Bureau
op 5 december 2006
ACV - CSC

Carlos BRAVO ABAD
ABVV - FGVB

Guy TORDEUR,
vervangen op 19 oktober 2006 door
Bernadette WIJNANTS
ACV - CSC

Vertegenwoordigers van de representatieve werkgeversorganisaties die deel uitmaken van de ESR^{BHG}

Sarah BOURG
VOB - UEB

Viviane CAMPHYN
UNIZO

Christian FRANZEN,
Voorzitter en lid van het Bureau
VOB - UEB

Dominique MICHEL,
vervangen op 8 juni 2006 door
Floriane de KERCHOVE
AGORIA

Olivier WITMEUR,
lid van het Bureau UCM



Vertegenwoordigers van de Ministers en Staatssecretarissen

Katrien LESCRAUWAET,
vervangen op 19 oktober 2006 door
Jan WETS
Waarnemer van Mevrouw
Brigitte GROUWELS, Staatssecretaris

Xavier DEHAN
Vertegenwoordiger van de Heer
Benoît Cerexhe, Minister

Dirk DE SMEDT
Waarnemer van de Heer
Guy Van Hengel, Minister

Philippe DEVUYST
Waarnemer van Mevrouw
Evelyne Huytebroeck, Minister

Vincent JUMEAU
Waarnemer van de Heer Emir Kir,
Staatssecretaris

Luc NOTREDAME
Waarnemer van de Heer
Pascal Smet, Minister

Pierre PROVOST,
vervangen op 19 oktober 2006 door
Laurent VANCLAIRE
Waarnemer van Mevrouw
Françoise Dupuis, Minister

Christophe SOIL
Waarnemer van de Heer
Charles Picqué, Minister-Voorzitter

Pierre VAN ANTWERPEN
Vertegenwoordiger van de Heer
Benoît Cerexhe, Minister

Experts die de collectieve onderzoekscentra in het BHG vertegenwoordigen

Alain BILLIET
WTCB - CSTC

Jeroen DELEU
WTCM - CRIF

Secretaris van de Raad

Paul VAN SNICK



Werkzaamheden

In de loop van 2006 hield de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels-Hoofdstedelijk Gewest vier Plenaire vergaderingen, waarvan de werkzaamheden in dit hoofdstuk uiteengezet worden.

Op **07 februari 2006** boog de 26ste Plenaire vergadering zich over de adviezen nr. 16 en nr. 17 die de Raad in 2005 formuleerde met betrekking tot het lanceren van het programma "Spin-Off in Brussels" in 2006 en het programma ter ondersteuning van microprojecten in 2007. "Spin-off in Brussels heeft als doelstelling het omzetten van de resultaten van fundamenteel wetenschappelijk onderzoek in concrete toepassingen met het oog op de oprichting van nieuwe ondernemingen (spin-offs) in het Brussels-Hoofdstedelijk Gewest.

Daarna behandelde de Vergadering een voorstel van de Secretaris van de Raad aangaande de oprichting van een netwerk van experts die geraadpleegd kunnen worden via e-mail. Dit project, reeds vermeld in het vorige jaarverslag, kon snel worden afgerond. Meerdere elementen liggen aan de oorsprong van dit voorstel. De Europese Commissie legt regelmatig erg korte termijnen op in het kader van haar raadplegingen van de Lidstaten en een dergelijke tijdsdruk maakt het vaak onmogelijk om een werkgroep op te starten, laat staan om te beschikken over permanente werkgroepen.. Evenzo in de context van het overleg tussen Gewesten, gemeenschappen en de Federale staat is het vaak nodig om te kunnen reageren op onderwerpen die nooit de oprichting van een werkgroep zouden kunnen rechtvaardigen. De procedure van de werkgroepen is toepasbaar op eerder algemene dossiers, maar om snel een "gericht" advies te kunnen geven over welbepaalde onderwerpen, moeten op korte tijd een maximum aantal regionale experts elektronisch geraadpleegd kunnen worden. Het is de bedoeling om over een netwerk van minstens vijftig experts te beschikken. Daar de Raad voor

het Wetenschapsbeleid van het Brussels-Hoofdstedelijk Gewest het overlegplatform vormt voor het Gewest op het vlak van het wetenschapsbeleid, hoort een dergelijk netwerk daarin thuis. Het zijn dus uitsluitend de leden van de Raad die hun experts voor het netwerk zullen aanduiden en zij zullen er zelf ook deel van uitmaken.

Op de laatste Plenaire vergadering van 2005 werd beslist om een werkgroep op te richten zodat de Raad een initiatiefbericht kon uitvaardigen over de Aanbeveling van de Europese Commissie van 11 maart 2005, "The European Charter for Researchers and the Code of Conduct for the Recruitment of Researchers". Tijdens de vergadering worden de verdere activiteiten toegelicht: de werkgroep is inmiddels opgericht en zal weldra zijn eerste vergadering houden. Het doel van de Raad is om het Brussels-Hoofdstedelijk Gewest als één van de grootste actieve regio's in deze context naar voren te schuiven met daarbij het sterke signaal dat het Charter en de Code er nageleefd worden en dat onderzoekers er welkom zijn. Dit is bijzonder belangrijk in de context van het 7de Kaderprogramma voor onderzoek van de Europese Unie, waarbij de mobiliteit van vorsers nog meer aangemoedigd zal worden. Andere toekomstige initiatieven worden eveneens op de vergadering behandeld, zoals de geplande gemeenschappelijke vergadering met ESR over de presentatie van het Gewestplan voor innovatie en de vorming van een gezamenlijke werkgroep. Dit punt zal in de loop van het jaar verder ontwikkeld worden.

De leden werden informeel gevraagd hun mening te geven over de presentatie van het jaarverslag van de Raad. Het Bureau van de Raad maakte aansluitend een voorstel dat de Voorzitter aan de Vergadering voorlegde. Dit voorstel vormt een reële breuk met het verleden in die zin dat het Bureau voorstelde om te kiezen voor een lichtere en meer beknopte formule. Het verslag zal ook tweetalig zijn. Het is de bedoeling dat het rapport door een groter publiek gelezen of bekeken zou worden. Dit voorstel om een korter document op te stellen, verkreeg de instemming van de



Vergadering; de Secretaris werd verzocht om dit streven naar beknoptheid in de praktijk te brengen en om een concreet voorstel te doen tijdens de volgende plenaire vergadering.

De Vergadering vernam dat de website van de Raad voortaan toegankelijk is. De site bevat de volgende hoofdstukken : homepage, samenstelling van de Raad, wettelijke basis, missie, geschiedenis, jaarverslagen, advies, contact en links. De secretaris zal er in hoofdzaak voor zorgen dat er links worden aangebracht naar de homologe raden van België en diverse andere landen.

Op **08 februari 2006** stichtte Federaal Minister Marc Verwilghen een werkgroep met betrekking tot het "Europees Handvest voor onderzoekers en het rapport van de Hoge Raad 3% ". De Raad wordt vertegenwoordigd in deze beperkte groep door zijn Secretaris.

Op **09 februari 2006** hield de Werkgroep "Handvest & code" zijn eerste vergadering. In het jaarverslag van 2005 werd erop gewezen dat er een werkterrein open bleef op het einde van het jaar, deze van een werkgroep in oprichting die een advies van de Raad diende voor te bereiden met betrekking tot het document "Commission Recommendation of 11 March 2005 on the European Charter for Researchers and on a Code of Conduct for the recruitment of Researchers" (cataloguing data: EUR 21620 ISBN 92-894-9311-9). De groep vergaderde nog op **24 februari** en besliste om zijn laatste werken per e-mail af te handelen. Het goedgekeurde adviesontwerp werd ook per e-mail aan de leden van de Raad voorgelegd en werd op 28 april 2006 goedgekeurd door de Raad voor het Wetenschapsbeleid.

Op **15 februari 2006** werd het nieuwe netwerk van experts van de Raad geraadpleegd over het document "Launching a knowledge flagship: the European Institute of Technology" dat een weerslag geeft van de eerste lopende besprekingen binnen de Europese Commissie.

Op **07 maart 2006** werd de Raad vertegenwoordigd door zijn secretaris bij de Algemene

Vergadering van het netwerk ERRIN. ERRIN is het netwerk voor "Onderzoek en Innovatie van de regioanale vertegenwoordigingsbureaus met basis in Brussel", één van de veertien pilootprojecten van de Europese Commissie in het kader van het initiatief "Kennisregio's".

Op **14 maart 2006** organiseerde de Regering in de context van de voorbereidingen van de toekomstige programma's van de Europese structurele fondsen voor de periode 2007-2013 in een streven naar partnerschap, een aantal ontmoetingen met sleutelfiguren uit het Brussels-Hoofdstedelijk Gewest. De Raad werd hierbij vertegenwoordigd door zijn Secretaris.

Op **07 april 2006** werd het netwerk van experts van de Raad uitgenodigd om zich uit te spreken over de deelnameregels voor het toekomstige 7de Kaderprogramma 2007-2013 dat uitgewerkt werd binnen de Europese Commissie.

Op **14 april 2006** organiseerde de federale Raad voor Wetenschapsbeleid een forum met de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en vertegenwoordigers uit de onderzoekswereld, rond de nieuwe regels van het Rijksregister op bevolkingssteekproeven met het oog op het afnemen van enquêtes. De Raad werd uitgenodigd hieraan deel te nemen en vaardigde zijn secretaris af.

Op **24 april 2006** werd op verzoek van Minister-President Charles Picqué een gezamenlijke vergadering belegd tussen het Brussels Economisch en Sociaal Overlegcomité (BESOC) en de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels-Hoofdstedelijk Gewest. In het kader van het "Contract voor economie en tewerkstelling", presenteerde de Minister belast met onderzoek, de heer Benoît Cerexhe, het ontwerp van het "Gewestplan voor innovatie". Deze presentatie werd gevolgd door een debat tijdens hetwelk beslist werd om een **Gezamenlijke werkgroep op te richten tussen het BESOC en de RWB^{BHG}**. De groep kwam bijeen op 10 mei 2006 en op 22 mei 2006. Het "Gewestplan voor Innovatie" zou officieel ondertekend worden tijdens een



gezamenlijke sessie op 18 december 2006. Daar het document in deze procedure rechtstreeks gewijzigd werd, werd er uiteindelijk geen afzonderlijk advies opgesteld.

Op **26 april 2006** werd de tweede fase van de voorbereidingen van de programmering van de Europese structurele fondsen voor de periode 2007-2013 ingeluid met de organisatie van een aantal thematische seminars. De Raad werd uitgenodigd op de sessie "Ondernemerschap en innovatie" die onder meer handelde over steun aan de oprichting van nieuwe ondernemingen en het opstarten van innovatiepolen. De Raad werd er vertegenwoordigd door zijn Secretaris.

Vanaf **04 mei 2006** wordt de Raad vertegenwoordigd door zijn Secretaris binnen CORDIRELEX, een netwerk dat wordt beheerd door de Minister van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest om alle bij de externe relaties betrokken Gewestelijke instanties te groeperen.

Op **13 juni 2006** had de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels-Hoofdstedelijk Gewest het genoegen om op het einde van de vergadering professor Philippe RUFFIO te verwelkomen, beleidsmaker bij de Europese Commissie [Directorate General for Education and Culture, Directorate A - Life Long Learning: Education and Training policies - Unit 2 - School education and higher education.] voor een presentatie van het project Europees Instituut voor Technologie (E.I.T.-European Institute of Technology) van de Europese Commissie. Dit is een nieuw concept dat de Europese Commissie en zijn Voorzitter José Manuel Barroso willen introduceren, bestaande uit een centraal directie- en beheersniveau en een opgesplitst netwerk van "Kennisgemeenschappen". De Kennisgemeenschappen omvatten reeds bestaande fysieke en menselijke middelen, die als zetels voor de uitplooiing van activiteiten moeten fungeren en die zich op basis van initiatieven moeten verenigen rond thema's die geselecteerd worden door de directie van het EIT. De zoektocht naar kritische massa ligt aan de basis van dit concept, waarbij het EIT geen volledig nieuwe structuur zal zijn, maar zal verderbouwen op wat reeds bestaat. Het debat

wekte hevige belangstelling binnen de plenaire vergadering die gezamenlijk het nut inzag van een werkgroep hieromtrent; deze groep moest van start gaan na de vakantieperiode.

Daarvoor verwelkomde de Raad drie nieuwe leden, mevrouw F. de Kerckhove ter vervanging van de heer D. Michel voor rekening van de Afgevaardigden van werkgeversorganisaties die zetelen in de RWB^{BHG} evenals mevrouw B. Wynants ter vervanging van mevrouw M. Mestdagh en de heer J. Decrop als vervanger van de heer G. Tordeur voor rekening van de Afgevaardigden van de werknemersorganisaties binnen de ESR^{BHG}.

De plenaire vergadering bekrachtigde eerst de goedkeuring, verkregen op 28 april 2006 via e-mail, van Advies nr. 18 aangaande de "Aanbeveling van de Europese Commissie met betrekking tot een handvest voor de onderzoeker en een gedragscode voor het rekruteren van onderzoekers" die werd voorbereid door de overeenkomstige werkgroep. "Het handvest moet ervoor zorgen dat de relaties tussen onderzoekers en werkgevers of geldschieters van die aard zouden zijn dat ze het succes bevorderen van de productie, de overdracht, het delen en het verspreiden van kennis en technologische ontwikkeling en om de ontwikkeling van de loopbaan van onderzoekers te stimuleren. Het handvest erkent ook de waarde van alle vormen van mobiliteit als middel om de professionele ontwikkeling van onderzoekers te verbeteren." Voor wat de Code betreft "zouden de basisprincipes en –voorwaarden het respect moeten garanderen van waarden zoals de transparantie van het rekruteringsproces en de gelijke behandeling van alle kandidaten. (...) De instellingen en de werkgevers die zich houden aan de gedragscode zouden openlijk getuigen van hun inzet om op een verantwoorde en respectabele manier te handelen en om gelijke werkomstandigheden te bieden aan de vorsers met de manifeste bedoeling om bij te dragen tot de vooruitgang van de Europese onderzoeksruimte."

In de motivatie van zijn advies legde de Raad er de nadruk op dat het jaar 2007 al dichterbij kwam en dus ook het 7de Kaderprogramma voor onderzoek 2007-2013 van de Europese Unie.



Ook al is het belangrijk dat elke instelling zich snel afvraagt in welke mate het handvest een aantal interne modaliteiten zou kunnen wijzigen- en de Raad verleende later in dit advies een aanbeveling in die zin over onderzoeksprogramma's met Gewestfinanciering- mag men zeker dit document niet overschatten. Het is geen reglementering maar wel een definitief en erg algemeen kader dat gebaseerd is op eenvoudig gezond verstand. De Raad benadrukte dat het echt interessant leek om het Brussels-Hoofdstedelijk Gewest te positioneren als één van de grootste regio's die actief zijn in deze context met het doel om de internationale wetenschappelijke gemeenschap ervan te overtuigen dat onderzoekers welkom zijn.

De Raad voor het Wetenschapsbeleid raadde de Regering van het Brussels-Hoofdstedelijk Gewest dus aan om het Handvest voor de onderzoeker en de Gedragscode voor de rekrutering van onderzoekers te ondertekenen want er mogen geen hindernissen zijn om deze principes na te leven binnen de grenzen van de bevoegdheid. De Raad stelde ook een ontwerp van een persbericht op, waarin de toetreding wordt aangekondigd. Met het oog op een grotere zichtbaarheid raadde de Raad ook aan om een officiële vergadering te organiseren voor de ondertekening van het Handvest en er ook de heer Janez Potocnik op uit te nodigen, Europees commissaris voor Wetenschap en Onderzoek.

Het tweede punt op de agenda betrof de nieuwe versie van het voorgestelde jaarverslag. De Secretaris verzorgde de presentatie ervan en deze versie werd definitief goedgekeurd. Het redactionele gedeelte van het rapport dat aan de Secretaris van de Raad werd toevertrouwd zal het onderwerp zijn van een snelle raadpleging via e-mail van de leden van de Raad.

De plenaire vergadering hield daarop een lang debat over het Gewestbudget 2006 voor onderzoek daar dit item samen met de presentatie van het EIT de essentie vormde van de werkzaamheden van de vergadering. De Raad kreeg eerst van de vertegenwoordiger van de Minister voor onderzoek een gedetailleerde presentatie van deze begroting die, tot tevredenheid van de leden, gestegen is. Na deze presentatie kreeg de Vergadering ook de eerste opmerkingen betreffende de vooruitzichten van de begroting 2007 en meer in het bijzonder ten opzichte van het advies dat door de Raad werd gegeven in 2005. Zo zou het budget voor het SOIB-programma, dat in september 2006 gelanceerd zal worden, in 2007 reeds versterkt worden en zou het programma van de Microprojecten begin 2007 van start gaan. Deze snelle uitvoering van de adviezen verkreeg vanzelfsprekend de goedkeuring van de leden van de Raad. Verschillende leden van de Raad herinnerden er echter aan dat het goede gebruik van de begroting volledig afhangt van de menselijke middelen die ter beschikking worden gesteld van het IWOIB, het Instituut voor Wetenschappelijk Onderzoek en Innovatie van het Brussels-Hoofdstedelijk Gewest dat bevoegd is voor het gebruik van dit budget.

Op **18 juli 2006** volgde er een nieuwe adviesvraag naar het expertennetwerk van de Raad met betrekking tot de laatste wijzigingen omtrent de deelnameregels voor het 7de Kaderprogramma 2007-2013.

Op **07 september 2006** werd het expertennetwerk van de Raad geraadpleegd in het kader van de voorbereiding door de Lidstaten van de eerste schets van het Operationeel Programma voor de Transnationale samenwerking van Noord-West Europa (structurele fondsen). Deze voorbereiding werd voor advies aan de Europese Commissie voorgelegd en maakt tezelfdertijd ook het voorwerp uit van een openbaar onderzoek bij de Lidstaten uit de zone (Frankrijk, Duitsland, Nederland, Luxemburg, Verenigd Koninkrijk, Ierland, België en Zwitserland).

Op **14 september 2006** werden opnieuw twee dringende documenten van de Europese Commissie voorgelegd aan het netwerk van experts van de Raad; het ene had betrekking op bestuurskwesties voor het toekomstige specifieke samenwerkingsprogramma van het 7de Kaderprogramma 2007-2013, het andere betrof de terbeschikkingstelling van de programmacomités van informatie over de acties van RTD.



Op **18 september 2006** werd het ontwerp van het gezondheidsluik van het specifieke samenwerkingsprogramma van het 7de Kaderprogramma 2007-2013 ter advies voorgelegd aan het netwerk van experts van de Raad.

Op **22 september 2006**, ter gelegenheid van het Internationale Symposium "Multilingual Neuroimaging Research in Brussels and Europe" werd de Raad vertegenwoordigd door de secretaris die er in naam van de Minister voor onderzoek een mededeling voorstelde: "Policy driven research & scientifically driven policy".

De **Werkgroep "Structural Funds"** kwam bijeen op **26 september 2006** teneinde te antwoorden op een verzoek om advies dat aan de Raad werd gericht door de heer Charles Picqué, Minsiter-President van de Regering van het Brussels-Hoofdstedelijk Gewest. De vraag had betrekking op het "Ontwerp van bijdrage van het Brussels-Hoofdstedelijk Gewest in het kader van de Nationale Strategische Referentie van België met het oog op de uitwerking van operationele programma's van de structurele fondsen voor de programmatieperiode 2007-2013". Daar de Europese kalender tot spoed aanzette, vaardigde de werkgroep een adviesontwerp uit op 3 oktober 2006.

In de **loop van de maand september 2006** werd het jaarverslag 2004 van de Raad verstuurd naar meer dan 600 bestemmingen in politieke, administratieve, academische en industriële milieus, met inbegrip van het Koninklijk Paleis.

Op **03 oktober 2006** werd de 28ste plenaire Vergadering van de Raad gehouden. Het pas gedrukte jaarverslag 2005 werd overhandigd aan de aanwezige leden. Men besliste dat deze nieuwe formule herhaald zou worden voor de toekomstige jaarverslagen.

De vergadering behandelde vervolgens het belangrijke dossier van het "Gewestplan voor Innovatie" dat de Minister van Onderzoek Benoît Cerexhe gedurende dit jaar uitwerkte en waarvan in dit hoofdstuk reeds sprake was. Het "Gewestplan voor Innovatie" valt binnen het kader van het

"Contract voor de Economie en de Tewerkstelling C2E" en meer in het bijzonder van de werkerreinen "Steun aan de ondernemingen" en "Drie innoverende sectoren". De doelstelling is het bepalen van de grote lijnen van een gecoördineerde actie ten voordele van de innovatie in het Brussels-Hoofdstedelijk Gewest, een echte hefboom voor de Gewestelijke ontwikkeling. Een onmiddellijk gevolg was het uitschrijven van een oproep naar onderzoeksprojecten uit de academische wereld binnen het thema 'ICT' gelanceerd tijdens de zomer en afgesloten eind september 2006. De definitieve tekst van het plan werd goedgekeurd via een e-mailprocedure in de loop van de maand juni; dit werd Advies nr. 19 van de Raad, afkomstig van een gemeenschappelijke werkgroep van de Economische en Sociale Raad en de Raad voor het Wetenschapsbeleid. Het document moest nog het voorwerp uitmaken van een gezamenlijke sessie van beide raden in aanwezigheid van Minister-President de heer Ch. Picqué en de Minister belast met Onderzoek de heer B. Cerexhe zodat de respectievelijke voorzitters van de Economische en Sociale Raad en van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels-Hoofdstedelijk Gewest hun handtekening konden zetten.

De raad boog zich vervolgens over adviesontwerp nr. 20 dat tijdens de zitting overhandigd werd en waarvan de tekst door de werkgroep de dag voordien goedgekeurd werd. Dit advies had betrekking op het "Ontwerp van bijdrage van het Brussels-Hoofdstedelijk Gewest in het kader van de Nationale Strategische Referentie van België met het oog op de uitwerking van operationele programma's van de structurele fondsen voor de programmatieperiode 2007-2013". De omstandigheden van de oprichting van de werkgroep "Structural Funds" werden tijdens de vergadering overlopen en de erg krappe timing waar de groep zich van meet af aan moest houden, werd beschreven. De groep kwam bijeen op 26 september en zoals aangegeven in het adviesontwerp "moeten de werken met betrekking tot de Europese structurele fondsen die de programmatieperiode 2007-2013 dekken een nauwkeurige kalender kanlender volgen op regionaal niveau en er moest een tijdig, zij het



beknopt, advies worden uitgevaardigd eerder dan een laattijdig advies uit te spreken dat niet van nut kon zijn." Men gaf aan dat het ging om de eerste adviesaanvraag die de Raad sinds de oprichting ontving van een lid van de Brusselse Regering, in dit geval de Minister-President, buiten de Minister belast met Onderzoek. Deze adviesaanvraag werd, net zoals in het geval van het Gewestplan voor Innovatie, met grote tevredenheid door de Raad onthaald. Advies nr. 20 werd goedgekeurd door de Raad voor het Wetenschapsbeleid.

De tekst werd dus tijdens de vergadering bestudeerd en er waren talrijke tussenkomsten die leidden tot meerdere wijzigingen aan het adviesontwerp. Uiteindelijk was de RWB^{BHG} van mening dat de innovatie in het bestudeerde document zeer ruim werd gezien en dat dit document de technologische en wetenschappelijke innovatie niet echt in een potentieel proactieve positie plaatste. Men vond dat innovatie eerder diende voor het versterken en ondersteunen van een aantal reeds bestaande pistes, wat veraf lag van het concept dat de basis vormt van het Europese document. Tenslotte drukte de RWB^{BHG} de wens uit, wat de Operationele programma's betreft, om op tijd betrokken te worden bij de desbetreffende debatten zodat zij zich zou kunnen uitspreken over een aantal concepten en keuzes. De Raad was van mening dat haar bijdrage belangrijker kon zijn in de context van deze meer technische debatten.

Vervolgens werd de oprichting van een andere werkgroep aangekondigd die zich in het verlengde van het debat van de plenaire vergadering van juni 2006 zou wijden aan een advies over het toekomstige E.I.T., European Institute of Technology. Het ware nuttig voor Minister Benoît Cerexhe, woordvoerder van België op het vlak van onderzoek tijdens de tweede helft van het jaar 2006, om zich een mening te vormen via een advies van de Raad voor het Wetenschapsbeleid. Uit de besprekingen in de vergadering bleek dat het EIT- concept zich nog in de uitwerkingsfase bevond en dat men moest wachten tot de Commissie zelf acties ondernam. Een dergelijk 'top-down' project wekt kritiek op en verkreeg tot nu toe nauwelijks steun,

wat niet wil zeggen dat er niet kan gewerkt worden aan het welslagen ervan. Het had bijgevolg weinig zin om op de achtergrond een bij voorbaat verloren strijd te leveren om het statuut van het EIT zelf in vraag te stellen, zeker vanuit onze regio waar de Europese pro-activiteit van erkend wordt. De Voorzitter stelde voor om beroep te doen op een e-mail procedure zodra een adviesontwerp werd opgesteld door de werkgroep "EIT" en om de definitieve goedkeuring ervan te voorzien tijdens de volgende plenaire vergadering.

Vervolgens werd nagegaan hoe het netwerk van experts na een half jaar was geëvolueerd. Het netwerk werd met talrijke inschrijvingen aangevuld, maar de inschrijvingen zijn erg ongelijk verdeeld onder de leden van de RWB^{BHG}. Meerdere adviesaanvragen deden de ronde. Het aantal antwoorden was niet zo groot, maar de Raad was van mening dat het volstond om eruit te concluderen dat bepaalde vragen niet van cruciaal belang zijn voor de geraadpleegde experts. Het is soms meer een kwestie van aanbod van experten dan een probleem met de vragen en er zullen onvermijdelijk nog vragen volgen die mogelijk tijd verspillen van de experten. Maar het bestaan van dit netwerk geeft meer garanties dat de thema's die belangrijk zijn voor ons Gewest ten gepaste tijde zullen worden behandeld. Uiteindelijk was de Plenaire Vergadering het er unaniem over eens dat het netwerk behouden en zelfs verder uitgebouwd moest worden; het heeft het voordeel ongebonden te zijn en het is belangrijk dat de leden nieuwe namen van experts zouden opgeven.

Vervolgens werd de website van de RWB^{BHG} voorgesteld. Er werd afgesproken om er nu publiciteit voor te maken. Volgens de Vergadering moet deze passen in een veel algemenere context van een echt doeltreffende promotiecampagne bij het grote publiek, waarin de onderzoeksactiviteiten van het Brussels-Hoofdstedelijk Gewest worden voorgesteld.

Op **04 oktober 2006** hield de Werkgroep "E.I.T." een eerste vergadering. Gezien de versnelling van



de besprekingen hieromtrent tussen de Europese Commissie, de Raad van de Europese Unie en het Europese Parlement was het echter niet mogelijk om de werken van de groep voort te zetten. De evolutie van het dossier werd gevolgd door de secretaris van de Raad binnen een ad hoc-werkgroep die werd opgericht door de Commissie CIS (Coopération Internationale Samenwerking). De werkgroep "E.I.T." van de Raad zou tijdens 2007 het werk misschien kunnen hervatten.

Op **05 oktober 2006** werd de mededeling van de Europese Commissie aan de Raad, het Parlement, het Economisch en Sociaal Comité en het Comité der regio's met de titel "Kennis in de praktijk brengen : een uitgebreide innovatiestrategie voor de EU – COM(2006) 502 final" verstuurd naar de leden van het netwerk van experts voor toelichting.

Op **26 oktober 2006** werd de Raad opnieuw vertegenwoordigd door haar secretaris bij CORDIRELEX waar hij uitlegde hoe de Raad het netwerk van experts opbouwde.

Op **05 december 2006** werd de 29ste plenaire Vergadering van de Raad gehouden.

De samenstelling van de Raad onderging meerdere wijzigingen. De heren P. Dysseler en J. Decrop deden hun intrede in het Bestuur van de Raad ter vervanging van mevrouw A-M. de Kerchove de Denterghem en mevrouw M. Mestdagh en onder de leden vervingen mevrouw V. Halloin en de heer Ch. Lardinois respectievelijk mevrouw M. Moser en de heer Ph. Vincke voor rekening van de ULB terwijl de heer J. Wets mevrouw K. Lescauwaet verving als vertegenwoordiger van de Staatssecretaris mevrouw B. Grouwels.

De Raad behandelde daarna de context van het 7de Kaderprogramma. De Secretaris maakte de balans op van de laatste vooruitgangen binnen de Europese structuren waarbij melding werd gemaakt van de sterke wens van het Finse voorzitterschap om het mandaat af te sluiten tijdens de laatste Europese Raad op het einde van het jaar met de goedkeuring van het "7de Kader-

programma 2007-2013 voor onderzoek en ontwikkeling" evenals de regels voor de deelname hieraan. De President gaf vervolgens uitleg bij de besprekingen die hieromtrent werden gehouden op nationaal niveau binnen de CIS (Coopération Internationale Samenwerking) waarvan Brussel gedurende één jaar voorzitter is via de secretaris van de Raad. De CIS is een commissie die in 1991 werd opgericht. Zij omvat de Federale Staat, de Gewesten en de Gemeenschappen in het overleg van alle internationale dossiers met betrekking tot onderzoek teneinde hierover een Belgische consensus te bereiken. De Secretaris van de Raad legde vervolgens uit hoe de CIS commissie precieze richtlijnen had uitgevaardigd voor de goede werking van het overleg tussen de verenigde entiteiten en de federale staat binnen de context van dit 7de Kaderprogramma. Ze zal met name in januari 2007, nog onder het voorzitterschap van Brussel, een vergadering organiseren van de Belgische afgevaardigden in de programmacomités van het 7de KPOO opdat de betrokken richtlijnen door iedereen gekend en aanvaard zouden zijn. De secretaris overliep vervolgens de drie pijlers van dit overleg, dat wil zeggen de afvaardigingen binnen de diverse programmacomités van de Europese Commissie, het Belgische netwerk van de NCP (National Contact Points) en tenslotte de oprichting van overleggroepen van de CIS waarbinnen het nationale overleg zou plaatsvinden. Deze herstructurering wordt ook gekenmerkt door een volledig beheer van het systeem door de respectievelijke besturen. Daar het Brussels-Hoofdstedelijk Gewest voor het eerst op deze gelegenheid een netwerk van NCP voorstelde op basis van BAO, IWOIB en de vzw's BRAINS en BIRDS ontstond er een lang debat over de werkingsmodaliteiten ervan. De Voorzitter vatte het debat samen door te stellen dat het hierbij ging om een belangrijke boodschap vanwege de Raad voor het Wetenschapsbeleid aan de Regering en de ingevoerde organen. Meerdere betrokkenen legden inderdaad de nadruk op de noodzaak om de vragende partijen uit de lokale industrie en de kenniscentra van onze regio met elkaar in contact te brengen daar dit in het verleden nauwelijks gebeurde. Men moet nadenken over de vorming



van regionale consortia die zich kunnen inschakelen in deze onderzoekstructuren die gefinancierd worden door de KPOO's. Hiervoor moet men vertrekken vanuit de goede basissen waarover het Gewest beschikt. Het zou een grove fout zijn voor Brussel om ervan uit te gaan, in de context van de KPOO's, dat de Gewesten zich bezighouden met de industrie en de gemeenschappen met de academische sector. De thema's voor de impulsprogramma's kunnen aan deze vraag voldoen. Als antwoord op deze beschouwingen stelde het kabinet van Minister B. Cerexhe voor om snel doelgerichte seminars rond deze thema's te organiseren.

Opnieuw op uitnodiging van de Voorzitter gaf de Secretaris een kort overzicht van de activiteiten van de werkgroep "E.I.T.". Hij herinnerde aan de voorgaande acties van de Raad, zijnde twee adviesaanvragen aan het netwerk van experts, de presentatie door Philippe Ruffio van het AB Opvoeding tijdens de plenaire vergadering van juni 2006 en tenslotte de werkgroep "E.I.T." die op 04 oktober 2006 samenkwam. Deze groep kon tot op dat moment nog geen advies opstellen daar de gebeurtenissen binnen de Europese Commissie tijdens deze periode in een stroomversnelling waren terechtgekomen. Tenslotte voerde deze een eigen ad hoc werkgroep in voor de Lidstaten. Men moest dus zorgen voor nationaal overleg binnen de CIS om de standpunten te bepalen die onze afgevaardigden moeten verdedigen. Naar gelang van de richting die deze werken zullen inslaan, zal in 2007 de WG E.I.T. van de RWB^{BHG} misschien gereactiveerd moeten worden.

Er werd bij de Raad een verzoek ingediend door Minister B. Cerexhe om de beste manier te zoeken voor de aanmoediging van de terugkeer naar ons Gewest van onderzoekers die vertrokken zijn om hun vak uit te oefenen in het buitenland. De aanvraag was vergezeld van een "sneuveltekst" bestemd om tot nadenken aan te zetten. Men was van mening dat een programma van dit type een jaartje rijpingstijd en bijstellingen nodig heeft alvorens het kan gelanceerd worden. Deze tijd zou door RWB^{BHG}

gebruikt moeten worden om een advies uit te brengen over de kwestie (4 maanden), en door het IWOIB om de formule te implementeren (6 maanden). Ideaal zouden de eerste beurzen worden opgestart eind 2007. De Raad was van mening dat het hier een belangrijk onderwerp betreft en dat er een werkgroep hieromtrent zou moeten worden opgericht.

Daarna werd een ontwerp van aanbeveling van de OESO, genaamd "Access to research data from public funding" aan de vergadering voorgelegd. Het werd eind november 2006 doorgegeven aan de CIS-CPST, een werkgroep die werd opgericht door de CIS om de werken te volgen van het Committee for Scientific & Technological Policy (Directorate for Science, Technology & Industry, OESO). Dit onderwerp hangt uiteraard nauw samen met het probleem van de valorisatie van het onderzoek. De Secretaris volgde de debatten van de CIS-CPST voor rekening van het Gewest en de Raad en er werd voorgesteld om te wachten tot men beschikte over aanvullende documenten om de opportuniteit van de oprichting van een Werkgroep te overwegen dan wel om te werken met het netwerk van experts van de Raad. Een raadpleging van het expertennetwerk zou overigens de start van een Werkgroep kunnen voorafgaan.

Op **18 december 2006** werd de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels-Hoofdstedelijk Gewest tijdens een vergadering van het Brussels Economisch en Sociaal Overlegcomité uitgenodigd om zijn handtekening te plaatsen onder het "Gewestplan voor Innovatie", samen met de Minister-President van het Brussels-Hoofdstedelijk Gewest, de heer Charles Picqué, met de Minister belast voor Economie, Tewerkstelling, Wetenschappelijk onderzoek, Brandbestrijding en spoedeisende medische hulp, de heer Benoît Cerexhe en de vertegenwoordigers van werknemers-, werkgevers- en middenstandsorganisaties.

Eind 2006 telde het netwerk van experts van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels-Hoofdstedelijk Gewest 67 leden.



Adviezen door de Raad gegeven

Advies nr. 18

aangaande de aanbeveling van de Europese Commissie betreffende een handvest voor onderzoekers en een gedragscode voor de rekrutering van onderzoekers

Voorwoord:

Conform artikel 4 §1, 2e lid van de Ordonnantie van 10 februari 2000 (B.S. 16.03.2000) houdende de oprichting van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, achtte de raad het tijdens zijn plenaire vergadering van 14 december 2005 noodzakelijk om op eigen initiatief een advies uit te brengen over de Aanbeveling van de Europese Commissie van maart 2005 betreffende een Europees handvest voor onderzoekers en een Europese gedragscode voor de rekrutering van onderzoekers.

Handvest en Gedragscode

Dit advies heeft betrekking op het volgende document: "Commission Recommendation of 11 March 2005 on the European Charter for Researchers and on a Code of Conduct for the recruitment of Researchers" (catalogusgegevens: EUR 21620 ISBN 92-894-9311-9).

Deze aanbeveling is het resultaat van de werkzaamheden van een permanente stuurgroep die door de Europese Commissie (*) werd opgericht en waarin drie Belgische vertegenwoordigers zetelen, onder wie de secretaris van onze raad. De stuurgroep wees op de noodzaak van een Europese structuur voor de loopbaan van onder-

zoekers, gezien het gebrek aan loopbaanvooruitzichten op lange termijn binnen de Unie, voornamelijk voor wie een universitaire carrière wenst uit te bouwen. Er werden reeds in 2004 in enkele lidstaten bepaalde initiatieven genomen zoals het "Research Career Initiative (RCI)" in Groot-Brittannië en "Attracting & retaining researchers" in Ierland. Andere landen lieten zich bij hun hervorming van het hoger onderwijs inspireren door het "US tenure track model", wat in Duitsland het document "Junior-Professorship" opleverde.

De uiteindelijke beleidsdoelstelling die de Commissie nastreefde bij de publicatie van haar aanbeveling in 2005, bestond erin om voor onderzoekers, werkgevers en financiers een kader te scheppen dat hen uitnodigt om op een verantwoorde en professionele manier op te treden in hun werkomgeving. Dit kader moet de Europese inspanningen ondersteunen om tegen 2010 700.000 extra onderzoekers in Europa aan het werk te krijgen. Europa moet dankzij dit kader in staat zijn om onderzoekers aan te trekken en om uitgeweken onderzoekers terug te halen en in Europa te houden. Op die manier kan het terrein worden voorbereid voor de uitbouw van een echte Europese arbeidsmarkt voor onderzoekers.

"Het doel van het Handvest is ervoor te zorgen dat de aard van de verhouding tussen onderzoekers en werkgevers of financiers bevorderlijk is voor succesvolle prestaties bij het genereren, overdragen, delen en verspreiden van kennis en technologische ontwikkeling, en voor de loopbaanontwikkeling van onderzoekers. Het Handvest erkent ook de waarde van alle vormen van mobiliteit als middel voor het bevorderen van de professionele ontwikkeling van onderzoekers." (Uittreksel uit het document waarop dit advies betrekking heeft)

De beginselen en vereisten van de Code zouden "de naleving moeten verzekeren van waarden zoals transparantie van het rekruteringsproces en gelijke behandeling van alle sollicitanten (...). Instellingen en werkgevers die zich aan de Gedragscode houden, geven openlijk te kennen dat zij zich ertoe verbinden

(*) Research Directorate "D" - European Research Area: The Human Factor – Mobility policy – The Steering Group Human Resources & Mobility in the ERA.



om op een verantwoorde en respectvolle wijze te handelen en eerlijke raamvoorwaarden aan onderzoekers aan te bieden, met de duidelijke bedoeling bij te dragen tot de bevordering van de Europese onderzoeksruimte." (Uittreksel uit het document waarop dit advies betrekking heeft).

Werkgroep "Handvest en Gedragscode"

De werkgroep "Handvest en Gedragscode" kreeg van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest de opdracht om dit advies op te stellen. De werkgroep vergaderde op 9 en 24 februari 2006, en bestudeerde de verschillende artikels van de aanbeveling van de Europese Commissie. De artikels werden punt per punt getoetst aan de situatie binnen de universiteiten in het gewest die alle drie op het debat waren vertegenwoordigd. De werkgroep betreurt evenwel dat de industrie niet heeft deelgenomen aan de werkzaamheden.

Motivering

De plenaire vergadering van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest gaf op 14 december 2006 de wens te kennen om te onderzoeken of er ernstige redenen bestaan waarom het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zich beter niet achter deze aanbeveling zou scharen. Indien zou blijken dat er geen bezwaren bestaan, achtte de Raad het verder ook wenselijk dat het Gewest de Europese Commissie snel op de hoogte zou brengen van zijn beslissing om zich bij de aanbeveling aan te sluiten. Op die manier zou het Gewest een sterk signaal geven aan de internationale wetenschappelijke gemeenschap en duidelijk maken dat het handvest en de gedragscode in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zullen worden gerespecteerd. Dit zal vooral belangrijk zijn in het raam van de mobiliteit van de onderzoekers die in het 7e Kaderprogramma voor onderzoek 2007-2013 van de Europese Unie nog beter zal worden ondersteund. De goedkeuring van de aanbeveling zou voor bepaalde ondertekenaars van het kaderprogramma zelfs een zekere criteriumwaarde kunnen hebben.

Advies van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

2007 is niet veraf meer en dus nadert ook het 7e Kaderprogramma voor onderzoek 2007-2013 van de Europese Unie met rasse schreden. Uiteraard is het belangrijk dat elke instelling zich binnen afzienbare tijd gaat afvragen welke interne modaliteiten zij zal moeten aanpassen met het oog op het handvest. De raad formuleert verder in dit advies overigens ook een aanbeveling in die zin voor de door het gewest gefinancierde onderzoeksprogramma's. Toch mag de waarde van het voorliggende document zeker niet worden overschat. Het gaat niet om een nieuwe reglementering: er wordt slechts een zeer algemeen kader aangeboden op basis van het gezond verstand. De raad benadrukt dat het echt interessant lijkt om het Gewest te positioneren als één van de belangrijkste regio's die actief zijn op dit vlak. Het voorgestelde initiatief heeft vooral een symbolische waarde en moet de internationale wetenschappelijke gemeenschap ervan overtuigen dat onderzoekers welkom zijn in onze regio.

De Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest beveelt de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest aan om het Handvest voor onderzoekers en de Gedragscode voor de rekrutering van onderzoekers te ondertekenen, aangezien er geen bezwaren zijn om zich achter deze principes te scharen binnen de grenzen van haar bevoegdheden. Elk van de dertien individuele aanbevelingen die in het document worden geformuleerd, zijn eigenlijk aan de lidstaten gericht en een gewest kan zich slechts verbinden op de domeinen die tot zijn bevoegdheid behoren.

De raad voegt bij dit advies een ontwerptekst voor de toetredingsverklaring en beveelt ook aan om met het oog op een grotere zichtbaarheid een officiële zitting voor deze ondertekening te organiseren en hierop de Europese Commissaris voor Wetenschap en Onderzoek, de heer Janez Potocnik, uit te nodigen.



Kan een gewest het handvest ondertekenen?

Alle structuren die van ver of nabij betrokken zijn bij het onderzoek, worden uitgenodigd om het handvest te ondertekenen. Op dit ogenblik staan op de lijst van de ondertekenaars bijvoorbeeld de Regering van Litouwen, verscheidene Conferenties van Rectoren, het Franse CNRS en de Italiaanse CNR. Niets verbiedt de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest om het handvest en de gedragscode te ondertekenen.

Statuut van het document van de Commissie

Het betreft een Aanbeveling van de Europese Commissie. Het gaat met andere woorden om een tekst die niet behoort tot één van de drie categorieën van dwingende wetteksten die de Europese Unie kan uitvaardigen: Verordeningen, Richtlijnen en Beschikkingen. De aanbevelingen en adviezen van de Commissie zijn niet bindend en hebben een declaratoir karakter.

Verspreiding

Indien de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest beslist om zich achter de aanbeveling te scharen, stelt de raad voor om aan de vzw BRAINS, ons Bridgehead-mobiliteitscentrum van het Europese ERA-MORE netwerk, de opdracht toe te vertrouwen om het document op zeer ruime schaal te verspreiden onder de regionale actoren die actief zijn op het vlak van onderzoek.

Bijkomende commentaren van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Het was niet de bedoeling om in dit advies elk van de talrijke paragrafen die het document telt, individueel te bespreken. Het merendeel heeft eenvoudigweg te maken met gezond verstand en wordt al geregeld door wetsebepalingen. De raad

onderstreept dat de tekst van de Commissie in feite doorspekt is met “verzachtende” uitdrukkingen van het type “as far as possible” waardoor de draagwijdte van de tekst sterk wordt beperkt. En hoewel de raad voor enkele hieronder besproken punten enige nuancerings wenst aan te brengen, benadrukt hij dat deze punten niet in het minst afbreuk doen aan zijn advies om het handvest en de code goed te keuren.

Programma's ter ondersteuning van het wetenschappelijk onderzoek die door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest worden gefinancierd

Met betrekking tot de programma's ter ondersteuning van het wetenschappelijk onderzoek die het Brussels Hoofdstedelijk Gewest financiert, beveelt de raad aan om het IWOIB te vragen om ervoor te zorgen dat niets in de reglementen in tegenspraak zou zijn met deze verbintenis. Er mag niet worden vergeten dat het begrip “beurs” bij de Europese Commissie weinig weerklank vindt. Bepaalde elementen zoals de evaluatie- en selectieprocedures, het publicatierecht, de regels van het intellectueel eigendom en de regels van het vrij onderzoek, moeten in ieder geval nauwkeuriger worden onderzocht.

Monitoring

Aangezien de Europese Commissie de lidstaten in haar 8e aanbeveling uitnodigt om de nodige monitoringstructuren uit te bouwen om de evolutie van de toestand regelmatig te kunnen opvolgen, is de raad van mening dat een gewest dat de tekst ondertekent, zich er hoogstens toe verbindt om dit debat op het federale niveau op gang te brengen. De betreffende controlestructuur moet namelijk op dat niveau worden opgericht, met inachtneming van de samenwerkingsakkoorden tussen onze federale deelgebieden.

Definitie van “onderzoeker”

De tekst van de Europese Commissie gaat uit van een zeer brede definitie van het begrip “onderzoeker”. Volgens de raad is die definitie te ruim aangezien ook wetenschappelijke journalistiek hieronder valt, maar zij komt nu eenmaal uit de Frascati Manual, dé internationale referentie inza-



ke R&D-activiteiten. De raad zou de voorkeur hebben gegeven aan een minder ruime definitie waarin echter ook de doctorandi zouden zijn opgenomen. Dit is een terugkerende vraag van de Belgische delegaties.

Ondersteuning van de mobiliteit en de werkzekerheid van de onderzoekers

De tekst spreekt ook over een zeer sterke ondersteuning van de mobiliteit en de werkzekerheid, maar het wetenschappelijk onderzoek staat niet buiten de samenleving. Dit betekent dat de ondersteuning er moet komen binnen het bestaande reglementaire kader.

Met betrekking tot de paragraaf "Waarde van mobiliteit", wil de raad – die de tekst goedkeurt – toch opmerken dat bepaalde problemen verbonden blijven met de Europese structuur en reglementering. De vzw BRAINS, die door de Europese Commissie wordt gesteund, droeg voor één van deze problemen een praktische oplossing aan door mee te werken aan de ontwikkeling van een "complete tailor-made protection for Researchers on the move" op het vlak van verzekeringen. Voor wat de intersectorale mobiliteit tussen de privésector en de overheidssector betreft, is het op dit ogenblik duidelijk dat een universiteitsprofessor er hoegenaamd geen belang bij heeft om het academisch milieu te verlaten voor de privésector, aangezien zijn statuut als overheidsambtenaar veel voordeliger blijft. De anciënniteit van een onderzoeker uit de privésector wordt dan weer niet gevaloriseerd, indien hij de overstap naar de universiteit maakt.

Situatie waar in eerste instantie aan moet worden gewerkt: de mobiliteit tussen onze drie Belgische gewesten!

Ver weg van sommige andere debatten, wil de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest er tot slot voor pleiten dat de drie gewesten waaruit ons land bestaat, zich samen zouden inzetten voor een grotere mobiliteit van de onderzoekers tussen hun verschillende grondgebieden. De raad betreurt dat deze mobiliteit soms nog problematischer verloopt dan eerder welke andere vorm van internationale mobiliteit.

Verklaring die door de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ter ondertekening wordt voorgelegd aan de heren Ministers Charles Picqué & Benoît Cerexhe

”

...

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest verklaart zich achter de principes te scharen die worden uiteengezet in het document "Commission Recommendation of 11 March 2005 on the European Charter for Researchers and on a Code of Conduct for the recruitment of Researchers (catalogusgegevens: EUR 21620 ISBN 92-894-9311-9)". De ondertekening moet worden begrepen binnen de grenzen van de regionale bevoegdheden van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, zoals deze werden vastgelegd in de afgesloten akkoorden aangaande de werking van de Belgische staat.

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wenst te worden erkend als een gewest dat de fundamentele ideeën en principes van het genoemde document respecteert, toepast en promoot.

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest verheugt zich verder over de groeiende aandacht van de Europese Commissie voor het wetenschappelijk onderzoek en over haar zichtbare bereidheid om de totstandkoming van een Europese kennismaatschappij mee te ondersteunen.

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest verbindt zich ertoe om al zijn partners in de onderzoekswereld, aan de universiteiten, hogescholen en onderzoeksinstituten, in de industrie, de dienstensector en bij de overheden uit te nodigen om zich achter dit initiatief te scharen, rekening houdend met hun eigen specifieke kenmerken en opdrachten, en met inachtneming van hun autonomie.

”



Advies nr. 19

Dit advies, oorspronkelijk voorzien in de context van de voorbereiding van het 'Regionaal Plan voor de Innovatie', heeft geen onderwerp uitgemaakt van een opgestelde tekst en de wijzigingen tot wetsvoorstel voorgesteld door de gemeenschappelijke werkgroep tussen de Economische en Sociale Raad en de Raad van het wetenschappelijke Beleid werden direct geïntegreerd in het betrokken document, tenslotte goedgekeurd op 18 december 2006.

Advies nr. 20

inzake het "Ontwerp van bijdrage van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest aan het Belgisch Nationaal Strategisch referentiekader met het oog op de uitwerking van de operationele programma's van de structuurfondsen voor de programmeringsperiode 2007-2013".

Voorwoord:

Conform artikel 4 §1, lid 2 van de ordonnantie van 10 februari 2000 (BS 16.03.2000), heeft de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, middels haar Minister-president, de heer Charles Picqué, bij de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een adviesaanvraag ingediend per gedateerde brief ontvangen via bode op het secretariaat van de Raad, op 11 juli 2006 met betrekking tot het document vermeld in de titel.

Inleiding

De Europese Commissie schetst in haar "Voorstel voor een besluit van de Raad met betrekking tot

communautaire strategische richtsnoeren inzake cohesie" van 13 juli 2006 het kader van dit cohesiebeleid voor de programmeringsperiode 2007-2013, waarbij ze met name aandringt op de noodzaak om de kennis en de innovatie te promoten als economische groeifactoren. Ze dringt in dit document eveneens aan op het belang van de bijdrage van de steden aan de groei en aan de tewerkstelling, want "de steden" en de stedelijke gebieden in het algemeen bieden de meeste werkgelegenheid, bedrijven en hogere onderwijsinstellingen en spelen een essentiële rol in de realisatie van de sociale cohesie".

Voor de periode 2007-2013 is de Europese boodschap deze van meer groei en werkgelegenheid voor alle regio's en steden van de Europese Unie. Naast een "Algemene verordening" waarin gemeenschappelijke regels, normen en principes worden gedefinieerd die van toepassing zijn voor de drie hierna genoemde fondsen, beoogt het "Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling – EFRO" de promotie van de publieke en private investering door bij te dragen tot de beperking van de onevenwichten tussen de regio's van de EU. Het "Europees Sociaal Fonds", op zijn beurt, draagt bij tot de Europese strategie voor de tewerkstelling. Het "Cohesiefonds" draagt bij tot de interventies in de domeinen van het leefmilieu en de transeuropese netten en de "Europese groepering voor territoriale samenwerking – EGTS" heeft betrekking op de samenwerking tussen regionale en lokale overheden.

Bronnen

Naast het document waarop dit advies betrekking heeft, heeft de werkgroep ook de verslagen nader bekeken van de thematische seminars georganiseerd in 2006 door het GSSO - Gewestelijk secretariaat voor stedelijke ontwikkeling en de consultant Deloitte en heeft ze de diverse documenten van de Europese Commissie geraadpleegd. Het EFRO-fonds heeft als objectief cohesie en territoriale concurrentiekracht, het ESF-fonds heeft een tewerkstellings- en sociaal cohesieobjectief. Het is voornamelijk op het EFRO-fonds dat de RWB^{BHG} zijn denkwerk heeft toegespitst, gericht op onderzoek en innovatie.



De werkgroep

De werkgroep "Structural funds" van de RWB^{BHG} kwam op 26 september 2006 bijeen. Daar de antwoorttijd zeer kort was, heeft de groep gewerkt aan het opbouwen van een algemeen advies vanaf de eerste zitting, en zal ze, indien dit nodig mocht blijken, desnoods het werk voortzetten en later een aanvullend advies uitbrengen. De werkzaamheden met betrekking tot de Europese structuurfondsen die de programmeringsperiode 2007-2013 zullen dekken, volgen een duidelijke kalender op regionaal niveau en er moest een advies worden gegeven, zij het beknopt, maar eerder op tijd dan te laat, want dan zou het niet meer van nut zijn.

Advies van de RWB^{BHG}

De RWB^{BHG} verheugt zich over het overleg dat werd georkestreerd in het kader van de voorbereiding van het ontwerp van bijdrage van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest aan het Belgisch Nationaal Strategisch referentiekader. De raad stelt met tevredenheid vast dat de Brusselse Hoofdstedelijke Regering het concept van de innovatie expliciet in haar tekst heeft overgenomen als één van de drie transversale prioriteiten en dat deze innovatie "de dragers van projecten op het vlak van tewerkstelling, stedenbouw, toerisme of steun aan de bedrijven zal stimuleren".

Niettemin is de RWB^{BHG} van mening dat de innovatie in dit geval werkelijk zeer breed is opgevat en dat de technologische en wetenschappelijke innovatie niet in een mogelijk proactieve positie werden geplaatst. De raad is van oordeel dat de innovatie eerder dient om een reeks reeds bestaande pistes te versterken en vorm te geven, wat volgens hem sterk afwijkt van het concept dat de basis vormt van het Europese document.

De RWB^{BHG} adviseert dat de zonering die wordt toegepast in het Brussels ontwerp van bijdrage niet opgevat zou moeten worden als een zuiver geografisch criterium, maar de wil zou moeten uitdrukken om het vermogen om te innoveren

ten dienste te stellen van de genoemde zone om te helpen de problematiek van dualisering van de stad in al haar aspecten op te lossen.

In die zin vreest de RWB^{BHG} in het ontwerp van bijdrage van Brussel een gebrek op te merken van algemeen vertrouwen in de technologische en wetenschappelijke innovatie sensu stricto. Er zou meer rekening mee gehouden moeten worden, ook al biedt de afgebakende zone op dit ogenblik geen grote perspectieven van deze orde. Het EFRO-fonds zou beter dienen om ze te creëren of op te wekken.

Dat is de reden waarom de RWB^{BHG} aanbeveelt, als aangenomen wordt dat de acties enkel zullen plaatsvinden binnen de gedefinieerde zone, om dit concept niettemin uit te breiden naar acties die worden voorgesteld door entiteiten buiten de genoemde zone.

De RWB^{BHG} betreurt een te zwakke zichtbaarheid van de ICT en de informatiemaatschappij in het ontwerp van bijdrage van Brussel; de informaticaontwikkeling en de kennismaatschappij zijn toch potentiële factoren die essentieel zijn voor de sociale en economische cohesie. Het innovatiegedeelte van het ontwerp legt overigens onvoldoende de link met de drie sectoren die dragers zijn van innovatie zoals gedefinieerd in het "Contract voor de Economie en de Tewerkstelling".

Tot slot, wat de Operationele programma's betreft, drukt de RWB^{BHG} de vurige wens uit om tijdig betrokken te worden in de debatten terzake en om zich te mogen uitdrukken over een reeks concepten en keuzes. De raad vindt immers dat zijn rapport belangrijker zal kunnen zijn in de context van deze meer technische debatten.



Bijlagen

☐ Publicaties van de Raad

☐ Acties van het netwerk van experts

☐ Wijzigingsbesluiten van de samenstelling van de Raad

☐ Wettelijke basis





Publicaties van de Raad

Regering houdende uitvoering van de ordonnantie betreffende de aanmoediging en de financiering van het wetenschappelijk onderzoek en van de technologische innovatie".

- 26 februari 2001 - ADVIES nr. 1 van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende *"De stimulering, het beheer, de administratie en de controle van de bij toepassing van het beleid inzake Onderzoek en Innovatie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest gevoerde acties"*.
- 29 mei 2001 - ADVIES nr. 2 van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende het Voorstel van *van "Zesde kaderprogramma (2002-2006)" van de Europese Commissie*.
- 4 september 2001 - ADVIES nr. 3 op initiatief van Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende *"De procedures voor erkenning van excellentienetwerken en bepaling van de sleutelacties ter ondersteuning"*.
- 2 oktober 2001 - ADVIES nr. 4 van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende het *"Ontwerp van ordonnantie betreffende de aanmoediging en de financiering van het wetenschappelijk onderzoek en de technologische innovatie"*.
- 5 maart 2002 - ADVIES nr. 5 van het Bureau van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende het *"Ontwerp van besluit houdende uitvoering van de ordonnantie betreffende de aanmoediging en de financiering van het wetenschappelijk onderzoek en de technologische 'ontwikkeling'"*.
- 28 mei 2002 - ADVIES nr. 6 van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende het *"Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke*
- 10 december 2002 - ADVIES nr. 7 van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende het *"Voorontwerp van ordonnantie houdende oprichting van het Instituut ter bevordering van het Wetenschappelijk Onderzoek en de Innovatie van Brussel"*.
- 27 mei 2003 - ADVIES nr. 8 van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met betrekking tot de Mededeling van de Europese Commissie: *"De Rol van de Universiteiten in het Europa der Kennis"*.
- 8 juli 2003 - ADVIES nr. 9 op initiatief van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met betrekking tot de Mededeling van de Europese Commissie : *"Investeren in onderzoek : een Actieplan voor Europa"*.
- 9 december 2003 - ADVIES nr. 10 van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met betrekking tot het *"Ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot bepaling van de personeelsformatie van het Instituut ter bevordering van het Wetenschappelijk Onderzoek en de Innovatie van Brussel"*.
- 20 april 2004 - ADVIES nr. 11 op initiatief van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met betrekking tot de *"Evolutie van de financiering van het wetenschapsbeleid in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest"*.
- 10 mei 2004 - ADVIES nr. 12 op initiatief van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 10 mei 2004, getiteld



"Balans 2000-2004 en vooruitzichten tot slot van het eerste mandaat van de Raad voor het Wetenschapsbeleid".

- 21 september 2004 - ADVIES nr. 13 op initiatief van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met betrekking tot *"De aspecten van het wetenschapsbeleid in het regeerakkoord en de algemene beleidsverklaring van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering"*.

- 25 oktober 2004 - ADVIES nr. 14 op initiatief van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met betrekking tot het *"Voorstel voor een Richtlijn geformuleerd door de Raad van Europa tot vergemakkelijking van de toelating van onderdanen van derde landen tot de Europese Gemeenschap met het oog op wetenschappelijk onderzoek"*.

- 7 december 2004 - ADVIES nr. 15 op initiatief van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met betrekking tot de mededeling van de Europese Commissie: *"Wetenschap en technologie, sleutels tot de toekomst van Europa - Richtsnoeren voor het beleid ter ondersteuning van het onderzoek in de Unie"*.

- 14 december 2005 – ADVIES nr 16 van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende *"De uitwerking van een steunprogramma voor de oprichting van Spin-offs binnen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest onder de benaming "Spin-off in Brussels" "*

- 14 december 2005 – ADVIES nr. 17 van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest over *"de uitwerking van een financieringsprogramma voor de kosten van haalbaarheidsstudies*

van korte of zeer korte duur onder de benaming "Microprojecten " "

- 28 april 2006 – ADVIES nr. 18 van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest aangaande de aanbeveling van *"De Europese Commissie betreffende een handvest voor onderzoekers en een gedragscode voor de rekrutering van onderzoekers"*

ADVIES nr. 19 -Dit advies, oorspronkelijk voorzien in de context van de voorbereiding van het 'Regionaal Plan voor de Innovatie", heeft geen onderwerp uitgemaakt van een opgestelde tekst en de wijzigingen tot wetsvoorstel voorgesteld door de gemeenschappelijke werkgroep tussen de Economische en Sociale Raad en de Raad van het wetenschappelijke Beleid werden direct geïntegreerd in het betrokken document, tenslotte goedgekeurd op 18 december 2006

- 3 oktober 2005 – ADVIES nr. 20 van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest inzake het *"Operationeel Programma voorgesteld door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest krachtens de Doelstelling "concurrentiekracht en tewerkstelling" voor de periode 2007-2013"*.

- Jaarverslag 2001

- Jaarverslag 2002

- Jaarverslag 2003

- Jaarverslag 2004

- Jaarverslag 2005

- Jaarverslag 2006



Acties van het netwerk van experts

- 15 februari 2006
Ontwerp van Europees Technologisch Instituut
- 7 april 2006
Regels voor de deelname aan het zevende kaderprogramma van de Europese Gemeenschap voor activiteiten op het gebied van onderzoek, technologische ontwikkeling en demonstratie (2007-2013)
- 18 juli 2006
Nieuwe versie van de Regels voor de deelname aan het zevende kaderprogramma van de Europese Gemeenschap voor activiteiten op het gebied van onderzoek, technologische ontwikkeling en demonstratie (2007-2013)
- 7 september 2006
Programma voor Transnationale Samenwerking in Noordwest-Europa (het huidige Interreg IIIB NWE)
- 14 september 2006
Werkdocument van de Voorzitterschap – Bestuur in het kader van het Specifiek programma “Samenwerking” van het zevende kaderprogramma van de Europese Gemeenschap voor activiteiten op het gebied van onderzoek, technologische ontwikkeling en demonstratie (2007-2013)
- 14 september 2006
Declaratie van de Commissie betreffende de statistieken.
- 18 september 2006
Eerste ontwerp van werkprogramma HEALTH-Specifiek programma “Samenwerking” van het zevende kaderprogramma van de Europese Gemeenschap voor activiteiten op het gebied van onderzoek, technologische ontwikkeling en demonstratie (2007-2013)
- 5 oktober 2006
Mededeling van de Europese Commissie “Kennis in de praktijk brengen: een omvattende innovatiestrategie voor de EU”



Wijzigingsbesluiten van de samenstelling van de Raad

MINISTERIE VAN HET BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK GEWEST

8 JUNI 2006. - Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende wijziging van de samenstelling van de plenaire vergadering van de Raad van het Wetenschapsbeleid voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest opgericht door de ordonnantie van 10 februari 2000

Publicatie : 2006-06-29

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering,
Gelet op de ordonnantie van 10 februari 2000 houdende oprichting van een Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, inzonderheid op artikel 7;
Gelet op het besluit van 21 juni 2000 houdende samenstelling van de plenaire vergadering van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Overwegende dat de heer Dominique Michel, lid van de plenaire vergadering van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zijn ontslag heeft aangeboden op 24 februari 2006;

Overwegende het voorstel van de Gedelegeerd Bestuurder van de Vereniging van Brusselse Ondernemingen om Mevr. Floriane de Kerchove te benoemen als opvolger van de heer Dominique Michel bij de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Overwegende dat de samenstelling van de vertegenwoordigingen van de representatieve werkgeversorganisaties zetelend in de Economische en Sociale Raad van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest als bepaald in artikel 2, 1°, b, van het besluit van 21 juni 2000, gewijzigd dient te worden;

Overwegende het voorstel van de Gewestelijke Secretaresse van de Brusselse Federatie van Christelijke Vakbonden om de heer Jehan Decrop te benoemen als opvolger van Mevr. Michelle Mestdagh bij de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Overwegende het voorstel van de Gewestelijke Secretaresse van de Brusselse Federatie van Christelijke Vakbonden om Mevr. Bernadette Wijnants te benoemen als opvolger van de heer Guy Tordeur bij de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Overwegende dat de samenstelling van de vertegenwoordigingen van de representatieve werknemersorganisaties zetelend in de Economische en Sociale Raad van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest als bepaald in artikel 2, 1°, b, van het besluit van 21 juni 2000, gewijzigd dient te worden;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. Artikel 2, 1°, a, van de ordonnantie van 21 juni 2000 wordt gewijzigd als volgt :

"Dhr. Michel, Dominique" wordt vervangen door "Mevr. de Kerchove, Floriane".

Art. 2. Artikel 2, 1°, b, van de ordonnantie van 21 juni 2000 wordt gewijzigd als volgt :

"Mevr. Mestdagh, Michelle" wordt vervangen door "Dhr. Decrop, Jehan".

Art. 3. Artikel 2, 1°, a, van de ordonnantie van 21 juni 2000 wordt gewijzigd als volgt :

"Dhr. Tordeur, Guy" wordt vervangen door "Mevr. Wijnants, Bernadette".

Art. 4. De Minister-Voorzitter belast met Wetenschappelijk Onderzoek wordt belast met de uitvoering van dit besluit.

Art. 5. Dit besluit treedt in werking op 8 juni 2006.

Brussel, 8 juni 2006.

Voor de Brusselse Hoofdstedelijke Regering :

De Minister-Voorzitter van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering belast met Plaatselijke Besturen, Ruimtelijke Ordening, Monumenten en Landschappen, Stadsvernieuwing, Openbare Netheid en Ontwikkelingssamenwerking,
Ch. PICQUE

De Minister belast met Tewerkstelling, Economie, Wetenschappelijk Onderzoek, Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,
B. CEREXHE



MINISTERIE VAN HET BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK GEWEST

**19 OKTOBER 2006. - Besluit van de Brusselse
Hoofdstedelijke Regering houdende wijziging
van de samenstelling van de plenaire verga-
dering van de Raad voor het Wetenschapsbeleid
van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest opge-
richt door de ordonnantie van 10 februari 2000**

Publicatie : 2006-12-18

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering,
Gelet op de ordonnantie van 10 februari 2000.
houdende oprichting van een Raad voor het
Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofd-
stedelijk Gewest, inzonderheid op artikel 7;
Gelet op het besluit van 21 juni 2000 houdende
samenstelling van de plenaire vergadering van de
Raad voor het Wetenschapsbeleid van het
Brussels Hoofdstedelijk Gewest;
Gelet op de besluiten respectievelijk van 8
november 2001, 20 maart 2003, 23 september
2004, 24 februari 2005 en 8 juni 2006 houdende
wijziging van de samenstelling van de plenaire
vergadering van de Raad voor het Weten-
schapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk
Gewest;
Overwegende het voorstel van Mevr. de
Staatssecretaris Brigitte Grouwels om de heer Jan
Wets te benoemen als opvolger van Mevr. Katrien
Lescrauwaet bij de Raad voor het Weten-
schapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk
Gewest;
Overwegende het voorstel van de heer Philippe
Vincke, Rector bij de "Université libre de
Bruxelles", om Mevr. Véronique Halloin te
benoemen als opvolger van Mevr. Muriel Moser
bij de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het
Brussels Hoofdstedelijk Gewest;
Overwegende het voorstel van de heer Philippe
Vincke, Rector bij de "Université libre de
Bruxelles", om de heer Christian Lardinois te
benoemen als opvolger van de heer Philippe
Vincke bij de Raad voor het Wetenschapsbeleid

van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;
Overwegende dat de namen van de waarnemers
van de Ministers en Staatssecretarissen, als
bepaald in artikel 2, 4°, van het besluit van 21 juni
2000, gewijzigd dient te worden;
Overwegende dat de namen van de vertegen-
woordigers van de instellingen van het
universitair en van het hoger onderwijs in het
Brussels Hoofdstedelijk Gewest als bepaald in
artikel 2, 1°, a), van het besluit van 21 juni 2000,
gewijzigd dient te worden;
Na beraadslaging,
Besluit :
Artikel 1. Artikel 2, 4°, van de ordonnantie van
21. juni 2000 wordt gewijzigd als volgt :
"Mevr. Lescrauwaet, Katrien" wordt vervangen
door "de heer Wets, Jan".
Art. 2. Artikel 2, 1°, a), van de ordonnantie van
21 juni 2000 wordt gewijzigd als volgt :
"Mevr. Moser, Muriel" wordt vervangen door
"Mevr. Halloin, Véronique".
Art. 3. Artikel 2, 1°, a), van de ordonnantie van
21 juni 2000 wordt gewijzigd als volgt :
"de heer Vincke, Philippe" wordt vervangen door
"de heer Lardinois, Christian".
Art. 4. De Minister-Voorzitter belast met Weten-
schappelijk Onderzoek wordt belast met de
uitvoering van dit besluit.
Art. 5. Dit besluit treedt in werking op 19 oktober
2006.

Brussel, 19 oktober 2006.

Voor de Brusselse Hoofdstedelijke Regering :
De Minister-Voorzitter van de Brusselse Hoofd-
stedelijke Regering belast met Plaatselijke
Besturen, Ruimtelijke Ordening, Monumenten en
Landschappen, Stadsvernieuwing, Openbare
Netheid en Ontwikkelingssamenwerking,
Ch. PICQUE
De Minister belast met Tewerkstelling, Economie,
Wetenschappelijk Onderzoek, Brandbestrijding
en Dringende Medische Hulp,
B. CEREXHE



MINISTERIE VAN HET BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK GEWEST

**14 DECEMBER 2006. - Besluit van de Brusselse
Hoofdstedelijke Regering houdende wijziging
van de samenstelling van de plenaire
vergadering van de Raad voor het
Wetenschapsbeleid van het Brussels
Hoofdstedelijk Gewest opgericht door de
ordonnantie van 10 februari 2000**

Publicatie : 2007-02-06

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering,
Gelet op de ordonnantie van 10 februari 2000.
houdende oprichting van een Raad voor het
Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofd-
stedelijk Gewest, inzonderheid op artikel 7;
Gelet op het besluit van 21 juni 2000 houdende
samenstelling van de plenaire vergadering van de
Raad voor het Wetenschapsbeleid van het
Brussels Hoofdstedelijk Gewest;
Gelet op de besluiten respectievelijk van 8.
november 2001, 20 maart 2003, 23 september
2004, 24 februari 2005, 8 juni 2006 en 19
oktober 2006 houdende wijziging van de
samenstelling van de plenaire vergadering van de
Raad voor het Wetenschapsbeleid van het
Brussels Hoofdstedelijk Gewest;
Overwegende het voorstel van Mevr. de
Staatssecretaris Françoise Dupuis om de heer
Laurent Vanclaire te benoemen als opvolger van
de heer Pierre Provost bij de Raad voor het
Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofd-
stedelijk Gewest;
Overwegende dat de namen van de waarnemers
van de Ministers en Staatssecretarissen, als
bepaald in artikel 2, 4°, van het besluit van 21 juni
2000, gewijzigd dient te worden;
Na beraadslaging,
Besluit :
Artikel 1. Artikel 2, 4°, van de ordonnantie van 21
juni 2000 wordt gewijzigd als volgt :
"de heer Provost, Pierre" wordt vervangen door
"de heer Vanclaire, Laurent".
Art. 2. De Minister-Voorzitter belast met

Wetenschappelijk Onderzoek wordt belast met
de uitvoering van dit besluit.

Art. 3. Dit besluit treedt in werking op 14
december 2006.

Brussel, 14 december 2006.

Voor de Brusselse Hoofdstedelijke Regering :
De Minister-Voorzitter van de Brusselse Hoofd-
stedelijke Regering, belast met Plaatselijke
Besturen, Ruimtelijke Ordening, Monumenten en
Landschappen, Stadsvernieuwing, Huisvesting,
Openbare Netheid en Ontwikkelingssamen-
werking,
Ch. PICQUE
De Minister belast met Tewerkstelling, Economie,
Wetenschappelijk Onderzoek,
Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,
B. CEREXHE



Wettelijke basis

- 10 februari 2000 -Ordonnantie houdende oprichting van een Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (B.S. 2000.03.16).
- 21 juni 2000 - Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende samenstelling van de Plenaire Vergadering van de Raad voor het Wetenschapsbeleid opgericht bij ordonnantie van 10 februari 2000 (B.S. 2000.12.09).
- 8 november 2001 - Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende wijziging van de samenstelling van de plenaire vergadering van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest opgericht door de ordonnantie van 10 februari 2000 (B.S. 2002.11.08).
- 20 maart 2003 - Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende wijziging van de samenstelling van de plenaire vergadering van de Raad voor het Wetenschapsbeleid voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest opgericht door de ordonnantie van 10 februari 2000 (B.S. 2003. 04.04).
- 23 september 2004 -Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende wijziging van de samenstelling van de plenaire vergadering van de Raad voor het Wetenschapsbeleid voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest opgericht door de ordonnantie van 10 februari 2000 (B.S.2005..10.25.).
- 24 februari 2005.-Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende de benoeming van de leden met stemrecht en van de deskundigen van de plenaire vergadering van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest opgericht door de ordonnantie van 10 februari 2000 (B.S. 2005.09.16).
- 8 juni 2006 -Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende wijziging van de samenstelling van de plenaire vergadering van de Raad voor het Wetenschapsbeleid voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest opgericht door de ordonnantie van 10 februari 2000 (B.S. 2006.06.29)
- 19 oktober 2006 - Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende wijziging van de samenstelling van de plenaire vergadering van de Raad voor het Wetenschapsbeleid voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest opgericht door de ordonnantie van 10 februari 2000 (B.S. 2006.12.18)
- 14 december 2006 - Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende wijziging van de samenstelling van de plenaire vergadering van de Raad voor het Wetenschapsbeleid voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest opgericht door de ordonnantie van 10 februari 2000 (B.S. 2007.02.06)

