

RWB^{BHG}

Jaarverslag 2008

Colofon

RAAD
VOOR HET WETENSCHAPSBELEID
VAN HET BRUSSELS
HOOFSTEDELIJK GEWEST

<http://www.iwoib.irisnet.be/CPS/>

Domein « Latour de Freins »
Engelandstraat 555
1180 Brussel

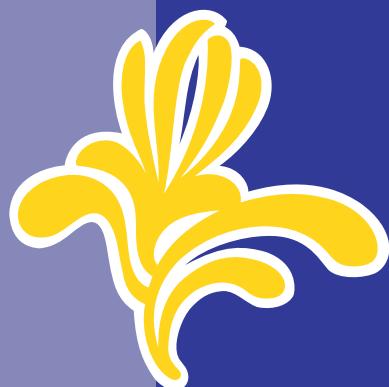
Tel. : 02.600.50.27.
Fax : 02.600.50.47.
e-mail : « pvansnick@irsib.irisnet.be »

VOORZITTER
Olivier WITMEUR

ONDERVOORZITTER
Jan CORNELIS

SECRETARIS
Paul VAN SNICK

V.U.: Van Snick Paul – 555 Engelandstraat, 1180, Ukkel
© 2009 Raad voor het Wetenschapsbeleid
van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest
Overhandigd aan de K.B.



**Raad voor het Wetenschapsbeleid
van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest**



RWB^{BHG}

Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijke Gewest



Jaarverslag 2008

*Dit jaarverslag werd opgemaakt in het kader van het voorschrift van artikel 13 van de Ordonnantie van 10 februari 2000 houdende oprichting van de Raad voor Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest .
- Belgisch Staatsblad van 16 maart 2000 -*



Inhoud

Woord vooraf

Activiteiten

Adviezen

Samenstelling

Historiek

Bijlagen

- ✓ Publicaties
- ✓ Wijzigingsbesluiten
- ✓ Wettelijke basis



Woord vooraf

Dit jaarverslag 2008 geeft het einde aan van het tweede mandaat van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. We willen van deze gelegenheid gebruikmaken om alle leden van de Raad van harte te danken, evenals iedereen die heeft meegewerkt aan de verwezenlijkingen ervan, onder wie de leden van ons netwerk van deskundigen. Dankzij hun steun en hun engagement konden we een reeks adviezen voorstellen die zeker hebben bijgedragen tot de oriëntatie van het beleid van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering bij haar bevoegdheden inzake onderzoek en innovatie.

In die vier jaar heeft de Raad voornamelijk adviezen ingediend met voorstellen voor nieuwe pistes om de steun aan onderzoek, innovatie en de oprichting van bedrijven te versterken. Zo heeft hij met name een hulpprogramma voor de oprichting van spin-offs opgericht onder de benaming "Spin-off in Brussels". Hetzelfde gebeurde voor een programma voor de financiering van de kosten voor haalbaarheidsstudies van korte en zeer korte duur onder de benaming "Microprojets". Nog steeds in het kader van zijn opdracht als bedenker heeft de Raad het Programma "Brains Back to Brussels" voorgesteld en onlangs nog een nieuw programma "Prigogine", dat bedrijven de mogelijkheid biedt een beroep te doen op een onderzoeker om hun technologisch potentieel te versterken en dat een promovendus de mogelijkheid biedt zijn thesis te maken in een industriële omgeving. Met uitzondering van dit laatste voorstel, dat nog niet kon worden afgerond door de regering, zagen deze programma's het daglicht tijdens dit mandaat van de Raad. Het is zeer belangrijk de uitstekende samenwerking te benadrukken met de onderzoeksadministraties van het Vlaamse en het Waalse Gewest waardoor deze werken van de Raad konden worden verwezenlijkt.

Verwijzend naar het ontwerp van analyse van de oprichting van spin-offs volgens een generische "waardeketen" heeft de Raad in 2008 een belangrijk advies ingediend inzake een toekomstig beleid voor de oprichting van bedrijven van technologische aard en inzake de onmisbare coördinatie van de startersstructuren. De Raad ziet in dit advies een van de belangrijkste uitdagingen voor de nieuwe legislatuur.

In een meer Brusselse context heeft de Raad talloze adviezen ingediend over belangrijke dossiers van regionaal beleid. Het betreft het "Ontwerp van bijdrage van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest aan het Nationaal Strategisch Referentiekader van België met het oog op de opstelling van de operationele programma's van de structuurfondsen voor de programmatieperiode 2007-2013" en vervolgens het "Operationeel programma voorgesteld door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest krachtens de Doelstelling "concurrentiekracht en tewerkstelling" voor de periode 2007-2013".

We hebben besloten dat de volgende Raad zijn memorandum mag overmaken aan de toekomstige Brusselse Hoofdstedelijke Regering. Zonder vooruit te lopen op het werk van de Raad, willen we een aantal richtsnoeren opstellen die volgens ons richting moeten geven aan het wetenschapsbeleid van de komende jaren:

1. De inspanningen voor structurering en rationalisering van het wetenschapsbeleid rond een aantal welbepaalde programma's en formules, gecoördineerd door het IWOIB, voortzetten.
2. Werken aan de volledige waardeketen die gaat van fundamenteel onderzoek tot de valorisering ervan, via de creatie van tewerkstelling.
3. De maatregelen ten gunste van bedrijven, sectorale centra en academische centra uitbreiden.
4. Binnen een logica van open innovatie strategische, regionale, multidisciplinaire programma's en programma's met meerdere spelers uitwerken

5. Optimaal gebruikmaken van de ongelooflijke rijkdom van het wetenschappelijke weefsel van de geweststad
6. Trachten het hefboomeffect te maximaliseren dat verbonden is met het internationale karakter van het Gewest
7. Gebruikmaken van het voorzitterschap van de Europese Onderzoeksraad om alle spelers op het gebied van onderzoek en innovatie samen te brengen rond gemeenschappelijke projecten en het grote publiek hiervoor te sensibiliseren
8. Last but not least, doorgaan met het versterken van de financiële en menselijke middelen om onderzoek en innovatie aan te moedigen
9. De samenwerkingsverbanden met de andere gewesten versterken om zo veel mogelijk gebruik te maken van het potentieel aan onderzoek en innovatie, en dit op een niveau dat tot nu toe nog nooit werd bereikt.

In 2008 kon de Raad voor het Wetenschapsbeleid voortgaan op de ingeslagen weg, met name het Brussels Hoofdstedelijk Gewest helpen zich te positioneren in het hart van de Europese Onderzoeksruimte door het imago van zijn geweststad als "kruispunt van wetenschappen en technologieën" uit te werken. Dit imago zal voortaan het Europese concept van de "kennisdriehoek" omvatten: opleiding, onderzoek, innovatie. Wij wensen u veel plezier bij het lezen van dit verslag.



Activiteiten

In 2008 heeft de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vier plenaire vergaderingen en vijf Bureaus gehouden. De markante evenementen van dit jaar 2008 vindt u terug in de volgende tabel.

	2008	2009
<i>Het wetenschapsbeleid oriënteren</i>(°): de Raad had in 2007 beslist een werkgroep op te richten met als doel het onderzoekspotentieel van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest op het gebied van milieu te evalueren. (Advies 24 ingediend op 30 mei 2009) De Raad werd door de minister van Onderzoek uitgenodigd om een advies in te dienen over het voorontwerp van ordonnantie met betrekking tot de aanmoediging en de financiering van het wetenschappelijk onderzoek en de technologische innovatie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Met dit doel heeft de Raad een werkgroep opgericht in samenwerking met de Economische en Sociale Raad. (Advies 26 ingediend op 26 september 2008)	■ ■ ■	
De minister van Onderzoek heeft de Raad uitgenodigd zijn onderzoeksthema's voor te stellen ter voorbereiding van het Belgische voorzitterschap van de Europese Unie in 2010. (Advies 27 ingediend op 10 november 2008)	■	
<i>Voorstellen</i>(°): de Raad heeft een nieuw programma voorgesteld en beschreven dat bedrijven de mogelijkheid biedt een beroep te doen op een onderzoeker om hun technologisch potentieel te versterken of dat een promovendus de mogelijkheid biedt zijn thesis te maken in een industriële omgeving. (Advies 25 ingediend op 9 december 2008)	■ ■ ■ ■ ■ ■	
<i>Voorstellen</i>(°): de Raad heeft een belangrijk advies uitgewerkt inzake de oprichting van bedrijven met technologisch karakter en de coördinatie van de starterscentra. Dit advies traceert de pistes voor een volledig en gecoördineerd beleid voor steun aan de RBSU – Research Based Start-Up. (Advies 28 ingediend op 9 december 2008)	■ ■ ■ ■ ■	
<i>Evalueren</i>(°): de Raad heeft een werkgroep opgericht met als doel een overzicht op te stellen van de prestaties van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest inzake onderzoek en innovatie. Het werk zal voltooid worden in 2009.	■ ■ ■ ■ ■ ■	■ ■ ■

(°) Ter gelegenheid van de plenaire vergadering van 02 oktober 2007 had de Raad zijn nieuw activiteitenplan vastgelegd. Er werden drie richtsnoeren opgesteld om de rol van de RWB^{BHG} als onafhankelijke organisatie die het BHG kan adviseren, opnieuw te bevestigen: oriënteren, voorstellen en evalueren.



Adviezen door de Raad gegeven



Advies nr. 24

over de opstelling van een lastenboek voor een studie die bedoeld is om het onderzoekspotentieel van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest op het gebied van milieu te identificeren en te analyseren.

Voorwoord

Conform artikel 4 §1, lid 2 van de ordonnantie van 10 februari 2000 (B.S. 16.03.2000) tot oprichting van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, achtte de genoemde raad het tijdens zijn plenaire zitting van 2 oktober 2007 noodzakelijk een advies voor initiatief uit te geven over de opstelling van een lastenboek voor een studie die bedoeld is om het onderzoekspotentieel van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest op het gebied van milieu te identificeren en te analyseren.

Inleiding

12

Tijdens zijn 32^{ste} Plenaire vergadering, en in de context van zijn opdracht voor richtingbepaling van het wetenschapsbeleid, heeft de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (RWB^{BHG}) beslist een werkgroep samen te stellen om het potentieel van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest op het gebied van milieuonderzoek te beoordelen. De werkgroep van de RWB^{BHG} heeft evenwel niet de opdracht welke studie dan ook zelf uit te voeren; het is bijgevolg de bedoeling dat hij hier de basis legt voor een dergelijke studie en de grenzen ervan bepaalt door de richtlijnen voor te bereiden voor een lastenboek dat zal worden opgesteld door gespecialiseerde derden.

De werkgroep

De werkgroep kon een beroep doen op de medewerking van acht externe deskundigen van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest die samen zowat alle actoren vertegenwoordigen die actief zijn op het gebied van milieuonderzoek. Deze bestond uit Valérie Cappuyns (EHSAL), Mathias Cys (Agoria), Floriane de Kerchove (Agoria), Xavier Dehan (Kabinet van minister B. Cerexhe), Jacques De Ruyck (VUB), Anouk Distelmans (UCL), Alain Durieux (Meurice), Patrick Dysseler (HELdB), Patricia Foscolo (ABE), Marie-Françoise Godart (ULB), Fabian Scuvie (essenscia), Jan Wastiels (VUB), Olivier Witmeur (Voorzitter van de RWB^{BHG}) en Paul Van Snick (Secretaris van de RWB^{BHG}). Hij vergaderde op 5 februari 2008, op 6 maart 2008 en op 19 mei 2008. Het ontwerp van advies werd door de werkgroep aangenomen na een procedure per e-mail op 26 mei 2008 en tot slot voorgelegd aan de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest tijdens de Plenaire vergadering van 30 mei 2008.

Geraadpleegde documenten

- "Eco-Innovation Brussels" - The Brussels Eco-innovation and Eco-business Center – Juli 2007, ABE & SDRB.



- Europese Commissie (2002) – Milieutechnologie voor duurzame ontwikkeling, COM(2002)122.
- European Commission / DG Environment (2006) – Study on Eco-industry, its size, employment, perspectives and barriers to growth in an enlarged EU, Final report, September 2006, Ernst & Young.
- Europese Commissie (2003) – De ontwikkeling van een actieplan voor milieutechnologie, COM(2003)131.
- <http://www.brusselsgreentech.be/>
- <http://www.greencompanies.be/>

Advies van de RWB^{BHG} – De elementen van het lastenboek

1. Voorgeschiedenis en motivatie van het advies

In maart 2005 hebben de Brusselse Hoofdstedelijke Regering en de sociale partners samen het CET ondertekend, het "Contract voor de Economie en de Tewerkstelling". Dit document identificeerde drie prioritaire sectoren inzake innovatie, met name ICT ("Informatie- en communicatietechnieken"), biowetenschappen en milieu. In december 2006 hebben dezelfde actoren het Gewestelijk Plan voor Innovatie goedgekeurd, dat volgens zes assen de actiemiddelen vastlegt die op deze drie sectoren moeten worden toegespitst.

Wat de milieusector betreft, werden verschillende maatregelen getroffen, waaronder:

- de versterking van de milieupool van het BAO, het Brussels Agentschap voor de Onderneming, voornamelijk in de sector van ecologisch bouwen (jaarlijks budget van 100.000 EUR);
- de oprichting binnen het WTCB, het Wetenschappelijk en Technisch Centrum voor het Bouwbedrijf, van een Brussels team voor technologische begeleiding en het toekomstige kenniscentrum voor ecologisch bouwen (regionaal budget 2008-2010 van 1 MEUR + FEDER-budget tot 2013 van 1,1 MEUR);
- het team van technische en beroepsscholen in de bouwsector (ongeveer 1MEUR);
- de bouw van een toekomstige technologie-incubator (budget van 13 MEUR) gefinancierd door het EFRO (11 MEUR) in de milieusector en de opstelling van ontwikkelingsplannen in de verschillende filières onder de coördinatie van Leefmilieu Brussel en in samenwerking met het BAO en "Group One" (2MEUR);
- een sectorale oproep aan bedrijven die actief zijn op milieuvlak (budget 2008 van 5MEUR);
- een oproep tot impulsprogramma's bij universiteiten, hogescholen en kenniscentra (budget 2008 van 7,5 MEUR).

De Raad voor het Wetenschapsbeleid stelt evenwel vast dat deze initiatieven werden gelanceerd zonder grondige kennis van het net van wetenschappelijke actoren van de sector in Brussel, terwijl volgens hem de wetenschappelijke actoren, zowel van de overheid als van de privé-sector, drijvende elementen moeten zijn van de ontwikkeling van de sector in het Gewest.



2. Voorwerp van de studie

De studie heeft tot doel op uitgebreide wijze de actoren van het onderzoek binnen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te identificeren, hun deskundigheid te preciseren en na te gaan welke elementen van hun onderzoeksprogramma's kunnen zorgen voor een industriële opwaardering in het Gewest op korte, middellange en lange termijn. De gewestelijke regering heeft namelijk al talloze initiatieven genomen die gunstig zijn voor deze onderzoekssector en heeft een flinke impuls gegeven op het vlak van ontwikkeling, zoals ze ook van plan is te doen op het niveau van de incubatie van bedrijven. Er is een continuüm dat gaat van het onderzoek naar het gebruik van de resultaten die hieruit voortvloeien. Het is van doorslaggevend belang het eerste element van dit continuüm perfect te kennen, met name de onderzoeken op milieugebied die worden uitgevoerd in het gewest, zowel op academisch niveau als door de bedrijven en onderzoekscentra.

OPENBAAR ONDERZOEK



ONTWIKKELING



INCUBATIE



GEBRUIK

PRIVÉ-ONDERZOEK

Het advies dat onderhavige werkgroep moest voorbereiden, heeft tot doel de middelen vrij te maken om het onderzoek te linken met de reeds bestaande initiatieven in het gewest. Het betreft met name de programma's die worden beheerd door het IWOIB, het instituut dat projecten aanmoedigt en oproepen tot projecten uitschrijft, maar ook, en zelfs meer bepaald, het incubatorproject dat werd opgestart in de context van het EFRO, het "Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling" dat deel uitmaakt van het programma van de "Europese structurele fondsen 2007-2013". Ter herinnering: het EFRO beoogt de promotie van overheids- en privé-investeringen door bij te dragen tot het wegwerken van de onevenwichten tussen de regio's van de Europese Unie.

De actoren van wie de studie een gedetailleerde inventaris zal opstellen, zijn de universiteiten en de hogescholen, evenals de onderzoekscentra en de innovatieve bedrijven. Het eerste deel van de studie zal in detail de actoren beschrijven die gevestigd zijn in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Het doel is een gedetailleerde inventaris op te stellen van de bovengenoemde actoren, met inbegrip van de lopende onderzoeken, de verwezenlijkingen, de octrooiering, de opgerichte spin-offs, enz. Deze oefening zal beperkt zijn tot de jaren 2003 tot 2008. Op basis van deze inventaris zal de studie de bevoegdheden binnen het Gewest inzake onderzoek op milieugebied in kaart brengen. De studie zal ook de bestaande contractuele samenwerkingen beschrijven met onderzoekers die buiten het Brussels Hoofdstedelijk Gewest werken.

Bovendien zal een tweede deel van de studie de sleutelactoren van onderzoek in de sector identificeren die gevestigd zijn in een straal van ongeveer 250 km rond het gewest. Het doel hiervan is ook zowel de reeds bestaande links met het Brussels Hoofdstedelijk Gewest als de mogelijke samenwerkingen te identificeren. Brussel oefent namelijk een vanzelfsprekende aantrekkingskracht uit door zijn positie binnen de Europese Unie en zijn benijdenswaardig hoge aantal hooggekwalificeerde personeelsleden. Hiermee moet rekening worden gehouden bij de beoordeling van de wijze waarop men nieuwe activiteiten naar het gewest kan aantrekken. Het werk zal evenwel worden uitgevoerd in twee fasen. De eerste bestaat erin aan het opvolgingscomité (zie punt 9) de volledige lijst van deze sleutelactoren over te maken. In de tweede fase zal het opvolgingscomité op basis van deze lijst de actoren identificeren die grondiger zullen worden geanalyseerd. Dit aantal zal maximaal vijftig bedragen.

Tot slot, rekening houdend met het belangrijke aspect marketing van alle hiervoor genoemde gewestelijke initiatieven, wordt er gevraagd de thema's die zorgen voor een innoverende en commerciële ontwikkeling op internationaal vlak op de voorgrond te plaatsen. Men moet de thema's kennen die in de sector in de nabije toekomst wereldwijd zullen worden gevraagd en zo de initiatieven identificeren die gericht zijn op de internationale markt. De ontwikkelingen die gericht zijn op nationaal of gewestelijk niveau, vaak de zogenaamde "me too"-initiatieven, zijn beduidend minder interessant.



3. Gekozen thema's

De milieusector kan op zeer verschillende manieren worden geïnterpreteerd. Over het algemeen is men van mening dat de milieutechnologieën betrekking hebben op alle technologieën die expliciet een antwoord willen geven op de milieu-uitdagingen. De Europese Commissie schreef in haar rapport "Milieutechnologie voor duurzame ontwikkeling": "Het is duidelijk dat wanneer hier sprake is van milieutechnologie, het gaat om veel méér dan 'end-of-pipe'-apparatuur voor schoonmaak ná verontreiniging. Milieutechnologie omvat ook geïntegreerde technologieën die voorkomen dat tijdens het productieproces verontreinigende stoffen ontstaan, alsmede toepassingen van nieuwe materialen, grondstof- en energiezuinige productieprocessen, milieu-know-how en nieuwe procédés. Kortom, ten aanzien van milieutechnologie komt het erop aan een breed perspectief te hanteren: het beleid moet er immers op gericht zijn, de feitelijke en potentiële toepassingen van milieutechnologieën in alle deelsectoren van de economie te stimuleren."

De Raad voor het Wetenschapsbeleid heeft dus in de eerste plaats gekozen voor de thema's die opgesomd staan in een ander Europees rapport, "Eco-industry, its size, employment, perspectives and barriers to growth in an enlarged EU". Dit rapport analyseert de sterke trends in de ontwikkeling van de milieu-industrieën in Europa en de maatregelen die deze ontwikkelingssector kunnen ondersteunen. Deze thema's, waarvan een gedetailleerde beschrijving beschikbaar is in dit rapport, staan hierna vermeld.

O & O in milieu:

BEHEERSING VAN VERVUILING

- Beheer en recyclage van vast afval
- Behandeling van afvalwater
- Beheersing van luchtvervuiling
- Privé-beheer van het milieu (adviezen)
- Herstelling en schoonmaak van bodems en grondwater
- Beheersing van geluidshinder en trillingen
- Beheersing van het milieu en instrumentering

BEHEER VAN DE NATUURLIJKE BRONNEN

- Waterbevoorrading
- Gerecycleerde materialen
- Productie van hernieuwbare energie
- Natuurbescherming
- Ecologisch bouwen

Hoewel deze lijst of de types onderzoeken niet uitputtend zijn, zal de studie van de onderzoeken op het vlak van milieu toegespitst zijn op de volgende elementen die het nuttigst blijken voor ons geweest:

- Waterbehandeling
- Afvalbehandeling
- Milieuvriendelijke producten
- Ecologisch bouwen
- Hernieuwbare energieën
- Energie-efficiëntie

De studie zal worden uitgebreid naar elke vorm van structurele innovatie die, in een termijn van vijf jaar, kan leiden tot een economische activiteit of een dergelijke activiteit kan ondersteunen.

4. Te leveren elementen



De te leveren elementen zijn in de eerste plaats de lijst van alle actoren die betrokken zijn bij milieu-onderzoek. Voor elk van de actoren levert de studie voor de periode 2003-2008:

- De volledige gegevens van de actor, het laboratorium, het studiebureau, ...
- De contactpersonen met hun functie
- De omvang van het team
- Het deskundigheidsgebied
- De uitgevoerde O&O (doel, inhoud, technische middelen)
- De beschikbare opmerkelijke technologieën
- De financieringsmiddelen en de globale begroting
- De aanwezige externe samenwerkingen: privé, gewestelijk, nationaal en internationaal
- De outputs in termen van octrooien, spin-offs en vooruitzichten voor valorisatie in Brussel

Het is belangrijk de onderzoeksteams te identificeren die geïntegreerd zijn in internationale projecten, met name in het kader van de Europese kaderprogramma's voor onderzoek en de federale programma's zoals IAP en STEREO.

Naast de inventaris zelf moet de inschrijver als besluit van de studie de sterke en zwakke punten van het Brusselse potentieel evenals het ontwikkelingspotentieel van de sector benadrukken.

5. Methodologie

De inschrijver moet in detail de methodologie uitleggen die hij van plan is te gebruiken voor zijn studie; deze zal bij de evaluatiecriteria gelden voor een derde van de punten. Hij moet zonder fout alle reeds beschikbare informatiebronnen over het studieobject raadplegen, waaronder de website "Brusselsgreentech" van het BAO en de website "greencompanies" van AGORIA evenals hun gespecialiseerde diensten, de documenten en de deskundigheid van de universitaire interfaces, de O&O-projecten gefinancierd door het IWOIB, oproepen tot projecten en impulsprogramma's, evenals de studie van Deloitte "Beleid voor oprichting van bedrijven met technologisch karakter / Spin-offs". Deze lijst is uiteraard in geen geval beperkend wat de te raadplegen bronnen betreft.

6. Budget

De Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest geeft er de voorkeur aan te werken met een vastgelegd budget, zodat de keuze van de gegadigde voor de uitvoering van deze studie alleen betrekking heeft op de kwaliteitscriteria van de inschrijver en zijn project. Hij kan een maximaal bedrag krijgen van 120.000 EUR, alle kosten en 21% btw inbegrepen, voor de uitvoering van deze studie.

7. Publicatie

Elke publicatie van de resultaten van deze studie is onderworpen aan de uitdrukkelijke goedkeuring van de minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering die bevoegd is voor onderzoek.

8. Kalender

De offerteaanvraag biedt een termijn van 30 kalenderdagen om het inschrijvingsdossier in te dienen. De studie zal lopen over een periode van zes maanden vanaf de gunning van de opdracht. Geen enkele vertraging zal worden toegekend als ze niet is beschreven in een aanhangsel bij het contract.



9. Opvolgingscomité

De Werkgroep "Brussels potential for environmental research" zal in de eerste plaats zorgen voor de opvolging van de studie aan de hand van vier vergaderingen volgens de volgende kalender:

- een vergadering voordat de studie van start gaat
- twee vergaderingen tijdens de studie
- een vergadering voordat het eindverslag wordt opgesteld.

De samenstelling van dit opvolgingscomité kan op elk moment worden uitgebreid afhankelijk van de behoeften.

10. Inschrijving

Het inschrijvingsdossier mag maximaal vijf pagina's lang zijn en moet de volgende elementen bevatten:

- Gegevens van de promotor of coördinator
- Deskundigheid van de promotor of coördinator op het gebied in kwestie
- Externe samenwerkingen (indien van toepassing)
- Volledige beschrijving van de offerte
- Kalender

Deze inlichtingen worden per e-mail doorgestuurd naar het volgende adres: ...@Cerexhe.irisnet.be en per post aan Mw. of Dhr....., Kabinet van minister B. Cerexhe, Kapitein Crespelstraat 35 te 1050 Brussel.

17

11. Beslissingscriteria

De opdracht zal worden toegekend op basis van een evaluatie waarvan de beslissingscriteria de volgende zijn, naar rato van een derde van de punten voor elk criterium:

- De deskundigheid van de inschrijver
- De kwaliteit van de beschrijving van de te leveren elementen
- De voorgestelde methodologie

12. Overeenkomst

De overeenkomst zal worden ondertekend tussen de geselecteerde dienstverlener en de minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering die bevoegd is voor onderzoek.





Advies nr. 25

betreffende een nieuw programma "Prigogine" dat ondernemingen in staat moet stellen een beroep te doen op een vorser om hun technologisch potentieel te versterken en doctoraatsstudenten de kans moet geven hun thesis in een industrieel milieu te realiseren.

Woord vooraf

Overeenkomstig artikel 4 §1, al.2 van de Beschikking van 10 februari 2000 (M.B. 16.03.2000) betreffende de oprichting van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest achtte bovengenoemde raad het nodig om tijdens zijn plenaire vergadering van 2 oktober 2007 een advies van initiatief te formuleren waarbij wordt voorgesteld steun te geven aan partnerschappen tussen de academische sector en het bedrijfsleven in het kader van doctoraatsthesisen.

Inleiding

18

Tijdens zijn 32^{ste} Plenaire vergadering, en in het kader van zijn opdracht inzake het bedenken van nieuwe programma's, heeft de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (RWB^{BHG}) enkele programma's besproken die in andere van de Europese Unie bestaan, zoals het programma CIFRE in Frankrijk en het programma BRIDGE BUILDERS in Zweden. Deze programma's maken het mogelijk steun te verlenen aan doctoraatsthesisen die gedeeltelijk in een onderneming worden gerealiseerd. Na afloop van deze ideeënuitswisseling werd beslist een werkgroep op te richten teneinde een advies van initiatief te formuleren dat in deze richting gaat.

Werkgroep

De werkgroep kon rekenen op de deelname van elf externe deskundigen van buiten de Raad voor het Wetenschapsbeleid die de industrie en de universiteiten vertegenwoordigden. Hij was samengesteld uit Mathias Cys (Agoria), Floriane de Kerchove (Agoria), Carole Dembour (Cabinet du Ministre B. Cerexhe), Christa De Permentier (VUB), Anouk Distelmans (UCL), Michèle Fontaine (UCL), Sonja Haesen (VUB), Yves Parmentier (UCL), Fabian Scuvie (essenscia), Luc Segers (ULB), Ralitz Soultanova (ULB) en Paul Van Snick (secretaris van de RWB^{BHG}). De groep kwam bijeen op 13 maart 2008, 21 mei 2008, 12 juni 2008 en 30 oktober 2008. Tijdens een gezamenlijk debat op 21 mei 2008 werd hij bovendien vervoegd door twee deskundigen uit het Vlaams en Waals gewest, Karen Haegemans, Beleidsondersteuning en academisch beleid - Vlaamse overheid - Departement Economie, Wetenschap en Innovatie (EWI) evenals Raymond Monfort, Inspecteur général f.f.- Direction Générale des Technologies, de la Recherche et de l'Energie (DGTRE). Tijdens dit debat werd het Brussels project vergeleken met de First-programma's en met het toekomstige programma, het "Baekelandprogramma". Het ontwerp-advies werd door de werkgroep goedgekeurd tijdens de vergadering van de werkgroep op 30 oktober 2008.

Geraadpleegde documenten

- ✓ Zweeds programma "Knowledge Foundation – Bridge builders"
- ✓ Nota betreffende het Franse programma CIFRE (P. Van Snick)
- ✓ Engels programma CASE / Co-operative Awards in Science & Engineering



- ✓ Nederlands programma Cassimir
- ✓ Deens programma betreffende de industriële doctoraten
- ✓ Waalse programma's First D.E.I., First Entreprise & First Entreprise Docteur
- ✓ Europees programma Marie Curie "Industry – Academia partnerships & Pathways"

Inleiding

Tijdens de vergaderingen van de werkgroep (13 maart, 21 mei, 12 juni en 30 oktober 2008) werden Vlaamse, Waalse en buitenlandse maatregelen onder de loep genomen met het oog op de creatie van een gelijkaardig systeem in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

De werkgroep stelt voor om zich verder te baseren op de Vlaamse Baekelandtregeling, die zich momenteel in ontwerpfase bevindt, en het Waalse First Entreprise, die op dit moment wordt herzien en door de Europese Commissie als *good practice* wordt beschouwd (*European Trend Chart on Innovation*). Beide initiatieven hebben tot doel een reële technologieoverdracht naar bedrijven te creëren en de samenwerking tussen de onderzoeks- en de bedrijfswereld te versterken. Tegelijkertijd worden ze ook administratief erg eenvoudig gehouden waardoor de drempel voor de bedrijven laag is om hiervan gebruik te maken. Tot slot is het de bedoeling de commercialisatiegraad van de onderzoeksresultaten te gaan verhogen.

In dit verband wordt dus tegemoet gekomen aan de conclusies van het Aho-rapport "Creëren van een innovatief Europa" en de aanbevelingen van de Europese Commissie om de mobiliteit van onderzoekers tussen de academische wereld en de industrie te bevorderen (*Mobility of Researchers between Academia and Industry – 12 practical recommendations*).

Prigogine

19

Het nieuwe Brusselse programma – **Prigogine** – brengt bedrijven, doctoraatsstudenten, onderzoekers, universiteiten en eventueel andere (kennis)instellingen samen rond een project.

Het ondersteuningsprogramma voorziet twee onderscheiden luiken:

1. Steun aan ondernemingen die een **onderzoeker** in dienst nemen om het technologisch potentieel te versterken – de onderzoeker realiseert een stage binnen een universiteit of onderzoekinstelling;
2. Steun aan ondernemingen of universiteiten die een **doctoraatsstudent** aanwerven om een industrieel doctoraat te realiseren – de doctoraatsstudent voert een industrieel doctoraat uit binnen een universiteit.

De werkgroep stelt voor om het nieuwe programma in te schrijven in de ordonnantie betreffende de aanmoediging en de financiering van het wetenschappelijk onderzoek en de technologische innovatie van 21 februari 2002. Parallel dienen de modaliteiten via een ministerieel besluit te worden uitgewerkt zodat het programma reeds operationeel kan zijn voor de inwerkingtreding van de gewijzigde ordonnantie.

Belangrijk hierbij is dat de procedure eenvoudig wordt gehouden en de afhandeling door het IWOIB snel kan worden gerealiseerd. Het volledige programma dient na 2 jaar te worden geëvalueerd.

1. Onderzoeker – IRISEARCH / Prigogine-programma

Begunstigde

Ondernemingen, groepen van ondernemingen of onderzoek en technologie centra, die gevestigd zijn in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, kunnen genieten van steun in het kader van dit nieuwe programma. De definities van de ordonnantie zijn van toepassing.



Procedure

De potentiële begunstigden kunnen tweemaal per jaar een project indienen in het kader van een **projectoproep** die de Minister, bevoegd voor Wetenschappelijk Onderzoek, zal uitschrijven. Micro-ondernemingen kunnen op elk moment van het jaar een project indienen.

Het **IWOIB** organiseert de beoordeling van de projectaanvragen. Een **begeleidingscomité**, samengesteld uit o.m. leden van de academische en de bedrijfswereld, stelt per ingediend dossier een advies op voor de Minister met het oog op de eventuele financiering ervan.

Prioriteit bij de toekenning van de steun gaat naar ondernemingen en groepen van ondernemingen, bij voorkeur in samenwerkingsverbanden met kennisinstellingen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Indien niet met een Brusselse kennisinstelling zal gewerkt worden, dient dit gemotiveerd te worden (bv. geen kennis aanwezig binnen instellingen van het gewest). Een belangrijk aandachtspunt voor het begeleidingscomité is de tijd besteed in het bedrijf.

Overeenkomst

Een **bindende samenwerkingsovereenkomst** wordt afgesloten tussen de begunstigde(n), de Brusselse overheid, de universiteit of onderzoeksinstituut en de stagiair-onderzoeker. Deze overeenkomst definieert o.m. de aanwervingsmodaliteiten en de persoonlijke gegevens van de onderzoeker, de stage, de tijd die zal besteed worden in het bedrijf, de verplichtingen van de universiteit t.a.v. de stagiair en de exploitatie van de onderzoeksresultaten die toebehoren aan de ondernemingen. Hierin kunnen eveneens extra voorwaarden inzake toegang tot infrastructuur, respect van interne reglementen, vertrouwelijkheid, verzekeringen e.a. worden gespecificeerd. Bij het stopzetten van de activiteiten door de individuele onderzoeker wordt het ondersteuningsprogramma beëindigd.

De betrokken partijen engageren zich voor de volledige duur van het contract en zullen hiervoor voldoende tijd en middelen vrijmaken. Bij de indiening van het dossier zal een **intentieverklaring** tussen alle betrokken partijen worden ingediend, op basis waarvan het begeleidingscomité zijn standpunt zal bepalen. Deze intentieverklaring is de voorloper van de samenwerkingsovereenkomst en definieert zo goed als mogelijk alle aspecten van de samenwerking.

Modaliteiten

Het project moet ingebed zijn in de onderzoeks- en ontwikkelingsstrategie van het bedrijf, het moet een innovatiewaarde hebben en potentieel een commercieel perspectief bieden voor het bedrijf.

Een onderzoeker wordt door de begunstigde(n) aangeworven op basis van een voltijds contract van **min. 1 en max. 2 jaar**.

65 % van de kosten worden terugbetaald door de Brusselse overheid via het IWOIB, **70 %** voor middelgrote ondernemingen en **80 %** voor kleine ondernemingen. De onderzoeker kan slechts één keer in zijn carrière onder dit regime vallen.

De onderzoeker realiseert een **stage, gelijk aan de duur van minimum de helft van zijn contract** (6 tot 12 maanden), in een universiteit of onderzoeksinstituut. Deze instellingen dienen niet uitsluitend in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest gelokaliseerd te zijn. De gastinstelling ontvangt hiervoor een som van **5000 €** per semester. In onderlinge afspraak tussen de begunstigden en de gastinstellingen kunnen bijkomende middelen voorzien worden voor de kennisinstelling.

De stage dient een **reële kennistransfer** tot stand te laten komen. Iedere 6 maanden dient een **stand van zaken** van de werkzaamheden met een overzicht van de vooruitgang en kopieën van de uitbetaalde loonfiches worden doorgestuurd naar het IWOIB.



Instellingen, zoals collectieve centra of sectororganisaties, kunnen als derde partij bij een onderzoeksproject betrokken worden indien dit een meerwaarde levert.

2. Doctoraatsstudent – IRISDOC / Prigogine-programma

Begunstigde

Ondernemingen, groepen van ondernemingen of collectieve centra ("centra De Groote") **OF universiteiten of hogescholen met het peterschap van universiteiten**, die gevestigd zijn in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, kunnen genieten van steun in het kader van dit nieuwe programma. De definities van de ordonnantie zijn van toepassing.

Procedure

De potentiële begunstigden kunnen tweemaal per jaar een project indienen in het kader van een **projectoproep** die de Minister, bevoegd voor Wetenschappelijk Onderzoek, zal uitschrijven. Deze projectoproep is aangepast aan de academische kalender.

Het **IWOIB** organiseert de beoordeling van de projectaanvragen. Een **begeleidingscomité**, samengesteld uit o.m. leden van de academische en de bedrijfswereld, stelt per ingediend dossier een advies op voor de Minister met het oog op de eventuele financiering ervan.

- Begunstigde ondernemingen, groepen van ondernemingen of collectieve centra

Prioriteit bij de toekenning van de steun gaat naar ondernemingen en groepen van ondernemingen, alsook naar samenwerkingsverbanden met kennisinstellingen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Een belangrijk aandachtspunt voor het begeleidingscomité is de tijd besteed in het bedrijf.

- Begunstigde universiteiten of hogescholen met het peterschap van universiteiten

De toekenning van de steun gaat exclusief naar samenwerkingsverbanden met ondernemingen, groepen van ondernemingen en collectieve centra die in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zijn gevestigd. Een belangrijk aandachtspunt voor het begeleidingscomité is de tijd besteed in het bedrijf.

Overeenkomst

Een **bindende samenwerkingsovereenkomst** wordt afgesloten tussen de onderneming(en)/collectieve centra, de Brusselse overheid, de universiteit/hogeschool en de doctoraatsstudent. Deze overeenkomst definieert o.m. de aanwervingsmodaliteiten van de doctoraatsstudent, de tijd die zal besteed worden in het bedrijf en de universiteit/hogeschool, de vertrouwelijkheid van de onderzoeksresultaten, de exploitatie van de onderzoeksresultaten, het publicatierecht en de verdeling van de werkingskosten. In dit kader dient ook gekeken worden naar het verdere verloop van de werkzaamheden als in Vlaanderen (Baekelandt) en Wallonië. Hierin kunnen eveneens extra voorwaarden inzake toegang tot infrastructuur, respect van interne reglementen, verzekeringen e.a. worden gespecificeerd.

Alle punten rond intellectuele eigendom en vertrouwelijkheid van onderzoeksresultaten moeten voor de start van het doctoraat worden uitgeklaard tussen de betrokken partijen. Intellectuele eigendomsrechten en vertrouwelijkheid mogen geen reden zijn voor uitstel of aflasten van de verdediging van het doctoraat.

De betrokken partijen engageren zich voor de volledige duur van het contract en zullen hiervoor voldoende tijd en middelen vrijmaken. Bij de indiening van het dossier zal een **intentieverklaring** tussen alle betrokken partijen worden ingediend, op basis waarvan het begeleidingscomité zijn standpunt zal bepalen. Deze intentieverklaring is de voorloper van de samenwerkingsovereenkomst en definieert zo goed als mogelijk alle aspecten van de samenwerking.



Modaliteiten

Een doctoraatsstudent wordt door de begunstigde(n) aangeworven op basis van een voltijds contract van **4 jaar**.

De tussenkomstpercentages van de herziene ordonnantie zijn hier van toepassing.

Indien de onderneming, groep van ondernemingen of collectief centrum begunstigde is, en hiervoor samen een dossier indient met een universiteit of hogeschool, dan worden **65 % van de kosten** terugbetaald door de Brusselse overheid via het IWOIB, **70 %** voor middelgrote ondernemingen en **80 %** voor kleine ondernemingen.

Indien de universiteit begunstigde is, worden **100 %** van de kosten terugbetaald door de Brusselse overheid via het IWOIB.

Het bedrijf reikt een onderwerp aan dat past binnen zijn innovatiestrategie. Dit wordt bijgestuurd vanuit een onderzoeksperspectief door de universiteit waar een lid van het Zelfstandig Academisch Personeel als promotor optreedt.

Instellingen, zoals collectieve centra of sectororganisaties, kunnen als derde partij bij een doctoraatsproject betrokken worden indien dit een meerwaarde levert.

De doctoraatsstudent, die het programma volgt van de universiteit waar hij is ingeschreven, realiseert een onderzoeksproject in samenwerking met het bedrijf en de universiteit.

De doctoraatsstudent wordt begeleid door **twee supervisors**: een universitaire promotor en een mentor van het bedrijf. Hij of zij verdeelt zijn of haar tijd tussen de universiteit / hogeschool en de onderneming en zal in principe **minstens 50% van de tijd doorbrengen in het bedrijf**, tenzij de partijen hiervan afwijken in de samenwerkingsovereenkomst. De kennisinstellingen dienen niet uitsluitend in het Brussels Gewest gelokaliseerd te zijn.

Een **opvolgingscomité**, waarin de onderneming(en) /collectieve centra en de universiteit / hogeschool aanwezig zijn, zal het project permanent opvolgen en bijsturen daar waar nodig. Deze komst minstens 1 maal iedere 6 maanden samen.

Iedere 6 maanden dient een **stand van zaken** van de werkzaamheden met een overzicht van de vooruitgang en kopies van de uitbetaalde loonfiches worden doorgestuurd naar het IWOIB.

Na 2 jaar onderzoek zal een grondige **evaluatie** plaatsvinden waarbij een tussentijds verslag zal worden opgemaakt. Op dat moment kan het comité beslissen de werkzaamheden grondig te herbekijken, en in het uiterste geval, stop te zetten. In functie van de naleving van de voorwaarden voorzien in de samenwerkingsovereenkomst of mogelijke conflicten tussen de partijen kan de overheid na 2 jaar een beslissing nemen over de voortzetting van de steun. Hetzelfde schema als Prospective Research for Brussels, contract van 2 jaar verlengbaar met 2 bijkomende jaren, wordt hier gevolgd.

De universiteit is verantwoordelijk voor de **beoordeling** van het doctoraatsonderzoek en kent het doctoraat toe na het neerleggen van een proefschrift en het succesvol verdedigen in openbare zitting. Dit dient conform te verlopen met het doctoraatsreglement van de universiteit. Dit reglement zal worden toegevoegd aan de overeenkomst.

De examencommissie wordt aangesteld door de universiteit en bevat bij voorkeur één lid uit de bedrijfswereld met onderzoekservaring in het specifieke domein, in casu de onderneming in kwestie. De onderneming kan zich niet verzetten tegen de verdediging van het doctoraat.



Advies nr. 26

over het voorontwerp van ordonnantie met betrekking tot de aanmoediging en de financiering van wetenschappelijk onderzoek en technologische innovatie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Voorwoord:

Conform artikel 4 §1, lid 2 van de ordonnantie van 10 februari 2000 (BS 16.03.2000) heeft de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, via haar minister van Onderzoek Benoît Cerexhe, op 17.07.08 een brief gestuurd naar de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met daarin een adviesaanvraag met betrekking tot het voorontwerp van ordonnantie vermeld in de titel.

Inleiding

Alvorens met het werk te beginnen, werd er contact opgenomen met de Economische en Sociale Raad en werd er beslist een gemeenschappelijke groep op te richten die bestaat uit de werkgroep van de RWB en de Commissie Economie van de ESC. Na de besprekingen werd onderhavig ontwerpadvies gezamenlijk opgesteld en vervolgens voorgelegd aan de respectieve filières van de twee raden, zodat het afzonderlijk kon worden besproken binnen de twee raden. Dit leidde tot de definitieve opstelling van de twee respectieve adviezen.

23

De werkgroep

De werkgroep bestond uit Floriane de Kerchove (Agoria), Carole Dembour (Kabinet van minister B. Cerexhe), Anouk Distelmans (UCL), Frans De Keyser (Beci), Xavier Dehan (Kabinet van minister B. Cerexhe), Marc Osterrieth (ULB), Fabian Scuvie (essenscia), Sebastian Serrano (IWOIB), Pierre van Antwerpen (Kabinet van minister B. Cerexhe) en Paul Van Snick (Secretaris van de RWB^{BHG}). De gemeenschappelijke groep heeft vergaderd op 2 & 12 september 2008 onder het dubbele voorzitterschap van Pierre Van Antwerpen voor de werkgroep van de RWB en van Frans de Keyser voor de Commissie Economie van de ESC. Het ontwerpadvies werd door de werkgroep aangenomen op 19 september 2008 na een laatste raadpleging per e-mail.

Bronnen

- ✓ Voorontwerp van ordonnantie betreffende de aanmoediging en de financiering van wetenschappelijk onderzoek en technologische innovatie
- ✓ Nota van minister Benoît Cerexhe aan de leden van de regering
- ✓ Commentaren bij de artikelen
- ✓ Uiteenzetting van de motieven
- ✓ Mededeling van de Europese Commissie "Communautaire kaderregeling inzake staatssteun voor onderzoek, ontwikkeling en innovatie" - P.B. van de E.U. 2006/C 323/01 – 30.12.2006.



Advies van de Raad voor het Wetenschapsbeleid.

1. Algemene overwegingen

De raad deelt de bezorgdheid van de regering om de bedrijven aan te zetten bijkomende of nieuwe activiteiten te leiden inzake onderzoek-ontwikkeling-innovatie en aldus de economische efficiëntie te verbeteren, en tegelijkertijd meer groei en duurzame banen te scheppen.

Over het algemeen is de raad tevreden over de omzetting van de communautaire kaderregeling in Brussel, met uitzondering van een aantal punten die hierna worden uiteengezet, en de leden willen op aanzienlijke wijze bijdragen tot onderzoek, ontwikkeling en innovatie in het Brussels gewest.

De raad stelt vast dat punt '5.8. Steun aan innovatiepolen' van de communautaire kaderregeling niet werd opgenomen in het voorontwerp van ordonnantie, terwijl deze polen zouden kunnen worden opgericht in het Brussels gewest, in het bijzonder in samenwerking met andere gewesten. Hij vraagt dat deze mogelijkheid in de Ordonnantie wordt voorzien zodat er een duidelijke omkadering voor dit soort initiatieven is.

De raad dringt er ook op aan dat het wettelijke Brusselse kader het mogelijk maakt de voorstellen met betrekking tot het nieuwe programma "Prigogine" te integreren, waardoor bedrijven een beroep kunnen doen op een onderzoeker om hun technologisch potentieel te versterken en waardoor een doctoraatsstudent zijn proefschrift in een industrieel milieu kan schrijven; deze voorstellen zullen binnenkort door de Raad voor het Wetenschapsbeleid worden overgemaakt aan minister voor Onderzoek Benoît Cerexhe.

24

Algemeen dringt de raad erop aan dat projecten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in het Engels mogen worden ingediend. Meer en meer innovatieprojecten zijn namelijk het resultaat van samenwerkingen tussen meerdere bedrijven en worden bijgevolg voorgesteld aan verschillende instellingen die subsidies verstrekken (op Europees, Vlaams, Brussels, Waals niveau, in andere Europese landen, ...). Door het gebruik van het Engels toe te staan (zoals in Vlaanderen), zou de indiening van innovatieprojecten aanzienlijk worden vereenvoudigd.

De raad zou graag zien dat de samenwerkingen tussen de universiteiten en de bedrijven in het kader van projecten die door het Gewest worden gesteund zowel passen in een partnerschapslogica als in een logica van onderaanneming, zonder dat een van deze twee werkwijzen wordt bevoordeeld in de selectieprocedures. Voor de universiteiten wordt de partnerschapslogica gekenmerkt door het feit dat de activiteiten in kwestie het voorwerp uitmaken van een rechtstreekse overeenkomst tussen het Gewest en de universiteiten, eventueel in samenwerking met de bedrijven die betrokken zijn bij de projecten, maar zonder dat de financieringen via de bedrijven gaan. De bepalingen inzake intellectuele eigendom en valorisatie van de resultaten moeten overigens worden gepreciseerd in een consortiumovereenkomst tussen de partijen.

Het voorontwerp van ordonnantie sluit een dergelijke partnerschapslogica niet uit, maar sommige van de bepalingen ervan lijken eerder te verwijzen naar een logica van onderaanneming.

De raad stelt vast dat het voorontwerp van ordonnantie dat werd ingediend door de regering, in tegenstelling tot de organische ordonnantie inzake de steun voor de promotie van de economische expansie van 13/12/2007, geen jaarlijkse mededeling voorziet van een statistisch verslag van de toepassing van de ordonnantie, niet in het parlement, niet in de Economische en Sociale Raad en niet in de Raad voor het Wetenschapsbeleid. De raad vraagt dat in hoofdstuk V – definitieve bepalingen, het volgende artikel wordt toegevoegd: *"De regering deelt jaarlijks aan het Parlement van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, aan de Economische en Sociale Raad van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en aan de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, een statistisch verslag mee met betrekking tot de toepassing van onderhavige ordonnantie in het voorbije kalenderjaar".*



2. Bijzondere overwegingen

Artikel 2, 9°

De raad verheugt zich erover dat de onderzoeksinstellingen, evenals de combinaties van bedrijven en onderzoeksinstellingen, in aanmerking komen als promotoren, waardoor de onderzoeksinstellingen, waaronder de universiteiten, kunnen genieten van zowat alle vormen van steun die voorzien zijn door het ontwerp van ordonnantie, voor zover het gaat om bedrijfsgerichte projecten.

Artikel 14, §2, 3°

De raad betreurt dat wanneer het project wordt geleid in effectieve samenwerking met een onderzoeksinstelling, deze laatste 10% van de toegestane kosten van het project moet dragen (wij verstaan hieronder: ten laste nemen). Dit is onmogelijk voor de universiteiten die bijna exclusief worden gefinancierd door openbare financieringen. De raad wil verduidelijkingen bij de interpretatie van de artikelen 14 §2, 3° en zijn equivalent in art. 15. Dit zou de publicatie door de raad van een amendement bij onderhavig advies kunnen rechtvaardigen.

Art. 14, §4, al.3

Indien de resultaten beter zijn dan verwacht, vraagt de raad dat het aandeel dat het Gewest kan eisen wordt geplafonneerd in de ordonnantie of het uitvoeringsbesluit en redelijk blijft (bv: interesten tegen voorkeurtarieven voorzien door de Commissie)

Artikel 15

De raad maakt dezelfde opmerkingen wat betreft de steun ten voordele van experimentele ontwikkeling als wat betreft de steun aan industrieel onderzoek van artikel 14.

Art 15, § 6

De vertegenwoordigers van de bedrijven pleiten ervoor dat het bedrijf "de intellectuele rechten op de resultaten van het project" niet overdraagt aan het gewest, maar het gewest het exclusieve recht geeft om ze te gebruiken of te laten gebruiken, waarbij de eventuele opbrengsten van het gebruik van deze resultaten moeten worden verdeeld tussen het bedrijf en het gewest naar rato van hun respectieve deelname.

Artikel 18

De raad merkt op dat dit artikel zeer belangrijk is, aangezien het de financiering mogelijk maakt van de interface-cellen in de universiteiten. Het is duidelijk dat de subsidies die worden toegekend aan de onderzoeksinstellingen om dienstprestaties uit te voeren die verband houden met onderzoek, ontwikkeling en innovatie niet mogen leiden tot winsten uit hoofde van de begunstigde. Dit geldt evenwel niet voor de kosten (die in aanmerking komen) voor het verkrijgen en het valideren van de octrooien, die uiteraard overeengekomen zijn in de hoop een meerwaarde te creëren. Ter herinnering: de communautaire kaderregeling voor staatssteun aan onderzoek, ontwikkeling en innovatie, gepubliceerd op 30/12/2006, is in paragraaf 3.1.1. van mening dat "... de technologie-overdracht (overdracht van licentie, creatie van afgeleide producten of andere vormen van beheer van de kennis die werd voortgebracht door de onderzoeksinstelling) een niet-economische activiteit vormt wanneer ze wordt uitgevoerd op intern niveau en wanneer alle inkomsten die ze voortbrengt opnieuw worden geïnvesteerd in de hoofdactiviteiten van de onderzoeksinstellingen." De raad vraagt dat deze zin expliciet wordt overgenomen in de uiteenzetting van de motieven van het voorontwerp van ordonnantie en bijgevolg dat de valorisatie van de octrooien niet onder de toepassing van art. 18 valt.

Sectie VI. – Steun ten gunste van technische haalbaarheidsstudies, Art. 19



De raad stelt vast dat grote bedrijven dankzij de Europese kaderregeling ook steun kunnen krijgen voor technische haalbaarheidsstudies (industriële onderzoek: 65%; ontwikkeling: 40%). De raad betreurt dat dit niet het geval is voor grote bedrijven in Brussel. Het zijn vaak deze studies die de impuls kunnen geven om een innovatieproject te lanceren. Naar het voorbeeld van het Waals Gewest vraagt de raad of deze mogelijkheid op zijn minst wordt opengesteld voor 'niet-autonome bedrijven van beperkte omvang' (met andere woorden: bedrijven die worden beschouwd als groot omdat ze afhankelijk zijn van grote buitenlandse bedrijven, maar die beantwoorden aan twee andere criteria om als KMO te worden beschouwd). De raad is evenwel van mening dat deze uitbreiding van het toepassingsgebied van het voorontwerp van ordonnantie slechts kan gebeuren wanneer een aanzienlijk gedeelte van de begroting wordt gewijd aan kleine en middelgrote ondernemingen.

Sectie VIII.- Steun aan jonge innoverende bedrijven, Art. 21

De raad vraagt dat de selectieprocedures voor dit type project strikt blijven om elke ontsporing te voorkomen, maar dat ze tegelijkertijd eenvoudig blijven om jonge innoverende bedrijven aan te moedigen. De steun moet met veel gezond verstand worden toegekend om te voorkomen dat hij zou leiden tot de *vroegtijdige* oprichting van bepaalde bedrijven. De raad wijst op de bepaling van de ordonnantie volgens dewelke een bedrijf dat van deze steun gebruik heeft gemaakt, indien nodig ook een beroep moet kunnen doen op de klassieke steun aan wetenschappelijk onderzoek en innovatie. Deze maatregel zou bovendien zeer nuttig kunnen zijn om de oprichting van bedrijven op basis van universitair onderzoek te stimuleren.

Sectie IX.- Steun voor het gebruik van diensten inzake advies en ondersteuning van innovatie,

Art 22, § 4

26

De raad stelt vast dat de communautaire kaderregeling in zijn punt 5.6.,3) stelt dat "de dienstverlener een nationale of Europese erkenning geniet. Als dit niet het geval is, mag de steun niet meer bedragen dan 75% van de toegestane kosten." Dit betekent volgens de raad dat de steun meer dan 75% mag bedragen indien de dienstverlener een nationale of Europese erkenning geniet. Betekent dit dat deze mogelijkheid (100%) niet voorzien is in de Ordonnantie?

Sectie X. – Steun ten gunste van de tijdelijke aanwerving van personeel, Art. 23

De raad is van mening dat de vermindering van vereiste beroepservaring van 5 naar 2 jaar een zeer positief element is dat de overdracht van bevoegdheden vergemakkelijkt.





Advies nr. 27

betreffende de thema's inzake onderzoek die het Brussels Hoofdstedelijk Gewest volgens de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ter sprake moet brengen ter gelegenheid van het Belgisch voorzitterschap van de Europese Unie 2010 en over de nagestreefde resultaten.

Woord vooraf

Overeenkomstig artikel 4 §1, al.2 van de Beschikking van 10 februari 2000 (B.S. 16.03.2000) betreffende de oprichting van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, heeft de heer Benoît Cerexhe, minister van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest belast met economie, werkgelegenheid, wetenschappelijk onderzoek, brandbestrijding en dringende medische hulp, de Raad voor het Wetenschapsbeleid bij monde van zijn vertegenwoordiger verzocht een advies te formuleren voor het onderzoek binnen de raad ter gelegenheid van de 35^{ste} plenaire vergadering van 26 september 2008.

Inleiding

De werkgroep werd bij hoogdringendheid opgericht omwille van de dwingende aard van de toegemeten timing; hij zou over slechts één werkvergadering hebben beschikt om zijn taak uit te voeren. De kwestie van het programma van het "voorzitterschap onderzoek" ter gelegenheid van het Belgisch voorzitterschap in 2010 werd in september 2008 besproken binnen de vaste commissie CIS (Coopération Internationale Samenwerking) van de IMCWB (Interministeriële Conferentie voor Wetenschapsbeleid). Deze CIS-commissie bestaat uit vertegenwoordigers van de federale overheid en de overheden van de zes deelstaten. Op 15 oktober 2008 werd een eerste tekst, voorbereid door minister Benoît Cerexhe, er voorgesteld door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. De CIS-commissie is vervolgens overeengekomen om een "drafting group" op te richten. De bedoeling was een programma van het "voorzitterschap onderzoek" op te stellen en het op 13 november 2008 reeds een eerste keer voor te stellen aan het DGE (directoraat-generaal Coördinatie en Europese aangelegenheden belast met het Europees beleid van België). Diezelfde tekst zal enkele dagen later in de CIS-commissie worden onderzocht. Gezien deze korte deadline zal de "drafting group" begin november opnieuw bijeenkomen. Dat is ook de reden waarom deze werkgroep van de RWB^{BHG} heeft aanvaard met hoogdringendheid te werken.

De werkgroep

De werkgroep was samengesteld uit Carole Dembour (kabinet van minister B. Cerexhe), Isabelle Lefebvre (ULB), Catherine Rouyer (UCL), Estella Varas Reyes (kabinet van minister B. Cerexhe), Mathias Cys (Agoria), Xavier Dehan (RIB), Jacques Gervais (IWOIB), Peter Schelkens (VUB), Olivier Witmeur (voorzitter van de RWB^{BHG}) en Paul Van Snick (secretaris van de RWB^{BHG}). Hij is op 24 oktober 2008 samengekomen. Het ontwerp-advies werd door de werkgroep goedgekeurd na afloop van een procedure via e-mail op 3 november 2008. Het werd vervolgens door de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest op 10 november 2008 goedgekeurd steeds via een e-mailprocedure wegens de hoogdringendheid van het debat.



1. Historiek en motivatie van het advies

Gedurende heel het tweede semester van het jaar 2010 zal het voorzitterschap van de Europese Unie aan België toevallen. Bij de voorbereiding van dit voorzitterschap moet rekening worden gehouden met de nieuwe Europese context die gedefinieerd is door het Verdrag van Lissabon, dat in 2009 van kracht zou moeten worden. Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zal tijdens het voorzitterschap en tijdens de Spaanse en Hongaarse voorzitterschappen (Voorzitterschap in trio van januari 2010 tot juli 2011), optreden als woordvoerder bij de Raad Onderzoek, raad van "categorie 3" opgenomen in de Raad Concurrentievermogen.

Het Verdrag van Lissabon legt de voorstelling van een gezamenlijk programma door de drie betrokken landen op. Dit houdt in dat de voorbereiding van het Belgisch voorzitterschap wordt aangevat voor het overleg met de partners van het zogenaamde "teamvoorzitterschap" en de Europese Commissie. De federale regering heeft vastgelegd dat het overleg over het programma zal plaatsvinden tijdens het laatste kwartaal van 2008 en dat de afwerking ervan zal volgen tijdens het eerste kwartaal van 2009. In het voorjaar van 2009 moet het eerste ontwerp-programma van het "teamvoorzitterschap" normaliter worden goedgekeurd. Ten slotte moet, na raadpleging van het nieuwe Europees Parlement en de nieuwe Europese Commissie, het programma van het trio absoluut worden voorgesteld aan de Raad Algemene Zaken van de Europese Unie in november 2009.

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest neemt vanaf nu de leiding van het programma van het "Belgisch voorzitterschap" op zich. Het doel van het onderhavige ontwerp-advies is ook aan de Brusselse minister belast met onderzoek, een selectie van thema's voor te stellen die in het kader van deze besprekingen een Brusselse toegevoegde waarde kunnen aanbrengen. Dit ontwerp-advies houdt tegelijkertijd rekening met de Europese voorrechten, de prioriteiten van het wetenschapsbeleid in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de specifieke kenmerken van ons gewest.

2. In overweging genomen thema's en verwachte verwezenlijkingen

Alvorens de thema's en doelstellingen aan te snijden die de Brusselse regering volgens de raad in overweging zou moeten nemen om aan dit onderzoeksvoorzitterschap die broodnodige Brusselse toets mee te geven, erkent de Raad allereerst de noodzaak om van onderstaande thema's continue thema's te maken. Zij maken ofwel deel uit van de lopende agenda van de Europese Unie, of zullen wegens hun cyclische karakter zeker worden behandeld onder het Belgische voorzitterschap:

- Follow-up van de vooruitgang van de Europese Onderzoeksruimte (EOR) en van de vijf thema's bepaald na het "Proces van Ljubljana", d.w.z. het beheer van het intellectuele eigendom voor de openbare onderzoeksinstellingen, de promotie van de mobiliteit van de vorsers en de verbetering van hun loopbaanvoorwaarden, een wettelijk kader voor de pan-Europese onderzoeksinfrastructuren, de gezamenlijke programmering van het onderzoek, en ten slotte de internationale samenwerking.
- Follow-up van de werkzaamheden gewijd aan de 3%-doelstelling, ook al zal dit reeds uitgebreid zijn behandeld door de vorige voorzitterschappen.
- Tussentijdse evaluatie van de resultaten van het 7^{de} kaderprogramma en van de doeltreffendheid van de gebruikte instrumenten, met gevolgen voor zowel het einde van het 7^{de} kaderprogramma als het volgende kaderprogramma.
- Evolutie van het Europees Technologie-instituut (E.T.I.) en van de Kennis- en innovatiegemeenschappen (KIG's).

Eén van de grootste uitdagingen van het Brusselse voorzitterschap zal de Conferentie van het Voorzitterschap zijn, waarvan de thema's de toekomstige werkzaamheden van de Europese Unie zouden moeten kunnen voeden. Teneinde de Brusselse identiteit onder het voetlicht te plaatsen stelt de raad de volgende thema's voor, waarbij vaststaat dat innovatie het sleutelwoord van het Brusselse voorzitterschap moet zijn, zoals dat reeds het geval was in 2001. Het eerste thema van het



programma van het voorzitterschap van 2001 was het "Activeren van de oprichting van de Europese ruimte voor onderzoek en innovatie".

- De belangrijke budgettaire inspanningen van het Gewest ten gunste van het onderzoek hebben een groei opgeleverd van de rechtstreekse financieringen aan de ondernemingen en aan de academische onderzoekscentra. Meer dan ooit vormt de samenwerking tussen deze twee soorten actoren een cruciale inzet voor het gewest. In deze context is het partnerschap tussen de academische onderzoekscentra en de industrie een thema waarvan de ontwikkeling het mogelijk zou moeten maken om in de conclusies aan de Europese Raad in december 2010 tot een tekst te komen. In het begin van de vaststellingen gedaan in het kader van de tussentijdse evaluatie van het 7^{de} kaderprogramma zouden bepaalde nieuwe regels kunnen worden uitgewerkt met het oog op het volgende kaderprogramma. Hieraan moeten de kwesties van het intellectuele eigendom en het Europees octrooi worden gekoppeld. De versterking van de deelname van de KMO's aan de kaderprogramma's wordt eveneens vermeld.
- "Gezien het belang van ETP's (European Technology Platforms) dient ook bijzondere aandacht besteed te worden aan hun evaluatie en herziening, in overleg met de Europese Commissie.
- Wij zijn voorstander om hierover een evenement te organiseren onder het Belgische Voorzitterschap."
- Het Brussels Gewest kent een sterke dienstenactiviteit, ook een gebied van innovatie dat vaak wordt onderschat. Zo wordt, in een benadering die rekening houdt met een wens tot zichtbaarheid, voorgesteld een conferentie te organiseren over het thema van innovatie in de dienstensector. Dit soort activiteit is immers bijzonder goed ontwikkeld in België, en nog meer in Brussel.
- In het kader van het Gewestelijk plan voor Innovatie hebben de gezondheidsindustrieën een belangrijk aandeel in handen. Hetzelfde geldt trouwens in het Vlaams gewest (bijvoorbeeld het VIB) en het Waals gewest (bijvoorbeeld de "uitmuntendheidspolen"). Het lijkt dus opportuun de Europese Unie uit te nodigen een tweejaarlijks evenement te organiseren dat gericht is op de gezondheidsindustrieën in ruime zin, naar het voorbeeld van wat zij reeds gedaan heeft voor de ICT. De grote rijkdom van ons gewest op het gebied van onderzoek gewijd aan gezondheid rechtvaardigt een dergelijk initiatief.
- Daar het voorzitterschap wordt uitgeoefend door een grote stad wordt het thema van innovatie in een stedelijk milieu en de samenwerking tussen de grote steden eveneens voorgesteld.
- Op dezelfde manier zou rekening moeten worden gehouden met het thema van milieuonderzoek in het kader van de grote steden, misschien door te vertrouwen op het speciale karakter van Brussel, hoofdstad van de Europese Unie.
- Ten slotte, "last but not least", is het ongetwijfeld noodzakelijk nogmaals aan te dringen op het belang van het onderzoek en, steeds rekening houdende met een wens van zichtbaarheid, wordt voorgesteld het feit te benadrukken dat het onderzoek op zich een belangrijke economische speler is, zowel rechtstreeks en op korte termijn, bijvoorbeeld door de werkgelegenheid die zij schept, als onrechtstreeks en op middellange termijn door de secundaire weerslag ervan. De raad stelt voor een conferentie voor te stellen over dit thema en er een "light" publicatie van te drukken, bestemd voor het grote publiek en de politieke beleidsmakers.
- Daar de grote ICT-conferentie plaatsvindt tijdens het Belgische voorzitterschap, zouden de ICT-thema's eveneens naar voren moeten worden geschoven (bijv.: breedbandtoepassingen, aanmaak van software in netwerk, 'Internet of things', volksgezondheid, gebruik van het internet door gezinnen, Télématic, ...).



Er mag trouwens in geen geval uit het oog worden verloren dat Brussel zich kandidaat gesteld heeft als vestigingsplaats voor de zetel van de toezichthoudende autoriteit van Galileo. Het zou zeker gepast zijn contact op te nemen met andere raden die bij dit dossier betrokken zijn. Ten slotte dient te worden opgemerkt dat dit een aanvulling zou kunnen vormen op het gezamenlijke project van de federale en de Vlaamse overheid, namelijk het organiseren van een evenement inzake onderzoek naar veiligheid.





Advies nr. 28

betreffende de oprichting van ondernemingen van technologische aard en de coördinatie van de incubatiestructuren.

Woord vooraf

Overeenkomstig artikel 4 §1, al. 2 van de Beschikking van 10 februari 2000 (B.S. 16.03.2000) betreffende de oprichting van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, heeft de heer Benoît Cerexhe, minister van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest belast met economie, werkgelegenheid, wetenschappelijk onderzoek, brandbestrijding en dringende medische hulp, de Raad voor het Wetenschapsbeleid bij monde van zijn vertegenwoordiger verzocht een advies te formuleren betreffende het in de titel genoemde project.

Inleiding

Op 28 maart 2008 stuurde minister Benoit Cerexhe, belast met onderzoek binnen de regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, een brief aan de Raad voor het Wetenschapsbeleid. Deze brief ging over het verslag opgesteld door consultant Deloitte betreffende het beleid inzake de oprichting van ondernemingen van technologische aard, en de minister vroeg er aan de Raad om "dit verslag aandachtig te willen lezen om te bepalen welke acties er moeten worden ondernomen op het gebied van de coördinatie van met name incubatiestructuren. De Raad, die op de hoogte is gebracht van dit ontwerp, had dit onderwerp reeds ter sprake gebracht tijdens de bijeenkomst van zijn Plenaire vergadering van 14 februari 2008 en heeft bij deze gelegenheid beslist een ad-hocwerkgroep op te richten.

31

De werkgroep

De werkgroep kon rekenen op de medewerking van een twaalfstal deskundigen van buiten de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest die de belangrijkste actoren van het onderzoek in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vertegenwoordigen. Hij was samengesteld uit Anouk Distelmans (UCL), Sonja Haesen (VUB), Isabelle Lefebvre (ULB), Olivier Belenger (EEBIC), Benoît Buntinx (SOPARTEC), Xavier Dehan (kabinet van minister Benoît Cerexhe), Marnix Housen (ICAB), Hugo Loosvelt (VUB), Claude May (IWOIB), Marc Renson (GOMB), Fabian Scuvie (essenscia), Jean-Paul Simon (EUROBIOTEC), Pierre Van Antwerpen (BAO), Jean Vereecken (VUB), Peter Verhasselt (SIRRIS), Luc Willame (GOMB), Olivier Witmeur (voorzitter van de RWB^{BHG}) en Paul Van Snick (secretaris van de RWB^{BHG}). De werkgroep kwam bijeen op 29 mei 2008, op 23 juni 2008, op 15 juli 2008 en op 3 september 2008. Het ontwerp-advies werd op 25 november 2008 door de werkgroep goedgekeurd.

Geraadpleegde documenten

- ✓ "Beleid inzake de oprichting van ondernemingen van technologische aard in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest: toestand van de situatie en aanbevelingen" - Eric Nys, Julie Delforge, Sam Sluysman / Deloitte, februari 2008.



- ✓ "De determinanten van de groei van de universitaire spin-offs" - J-J. Degroof, F. Pirnay & B. Surlémont – November 2006.
- ✓ Het fenomeen spin-off in België – B. Clarysse, A. Heirman & J-J. Degroof. – IWT Studies – Juni 2001
- ✓ Advies A.903 van de Waalse raad voor het wetenschapsbeleid betreffende het verslag over "De determinanten van de groei van de universitaire spin-offs" - December 2007

Advies van de RWB^{BHG}

Inleiding

Sinds de totstandbrenging ervan in 1989 heeft het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een reeks maatregelen uitgewerkt om de oprichting van academische spin-offs te ondersteunen en, algemener, de oprichting en ontwikkeling van alle innoverende ondernemingen. Deze dynamiek werd tijdens de huidige legislatuur aanzienlijk versterkt. Vandaag omvat het gamma van de belangrijkste regionale initiatieven bestemd voor innoverende projecten:

- de diensten van de vier universitaire interfaces: Indutec, UCL, ULB en VUB;
- de diensten inzake begeleiding en huisvesting van 6 incubators: EEBIC, Eurobiotec, Icab, Greenbizz, Tweebeek en de incubator UCL, ook al dient te worden benadrukt dat momenteel alleen EEBIC volledig operationeel is en een ontegensprekelijk succes kent;
- de begeleidingsdiensten van het Agence Bruxelloise pour l'Entreprise, in hoofdzaak via zijn afdeling Technologie en Innoverende Projecten;
- de formules voor de financiering van het academisch of industrieel onderzoek beheerd door het IWOIB: de impulsprogramma's, spin-offs in Brussel en de rechtstreekse steun aan ondernemingen;
- de financieringen met risicokapitaal van de GIMB en van Brustart.

In het kader hiervan verdienen de universitaire spin-offs, tussen de jonge innoverende ondernemingen, een bijzondere aandacht. Over heel de wereld werd in verschillende studies een analyse gemaakt van de voorwaarden voor hun opkomst, de beste werkwijzen met het oog op het ondersteunen van hun oprichting, en vervolgens hun groei en de sociaal-economische impact van dit soort ondernemingen. Dichter bij ons hebben het Vlaams en het Waals Gewest studies uitgevoerd die aantonen dat het moeilijk is deze ondernemingen te leiden en dat het effect op de regionale economie relatief gering is.

Gezien de resultaten van deze studies en de intensiteit van de steuninitiatieven die door het Gewest werden ontwikkeld, is de RWB verheugd over de uitvoering van een studie gericht op de Brusselse regionale context. Deze studie maakt het immers mogelijk de stand van zaken op te maken van deze problematiek die tegelijk belangrijk (d.w.z. de technologische, sterk groeiende bedrijven creëren talrijke banen en zorgen voor een aanzienlijke secundaire weerslag) en symbolisch is (d.w.z. de oprichting van spin-offs is een belangrijke indicator geworden van de betrokkenheid van de universiteiten bij de plaatselijke economie). Het moet nu reeds benadrukt dat de titel van de studie van Deloitte weliswaar doet vermoeden dat hij slaat op alle "ondernemingen van technologische aard", maar dat deze alleen betrekking heeft op de academische spin-offs. Wij zullen op dit punt terugkomen in het vervolg van dit advies.



Korte voorstelling en samenvatting van de door DELOITTE uitgevoerde studie

Deloitte stelt zijn studie voor als "de vrucht van veldwerk, eerder dan van een academisch onderzoek" daar ze in hoofdzaak gebaseerd is op de interviews van de regionale actoren en de internationale ervaring van de consultant. Concreet analyseert de studie de oprichting van spin-offs volgens een algemene 'waardeketen' die wordt weergegeven door de volgende figuur:



Door deze keten te volgen doet Deloitte een reeks vaststellingen en stelt het aanbevelingen voor.

Wat de vaststellingen betreft laat de studie een contrastrijk beeld van de situatie in Brussel zien. Op die manier lijkt het nuttig een reeks waarnemingen te onderlijnen die zijn gerealiseerd door:

- het grote aantal actoren die betrokken zijn bij de ondersteuning van de spin-offs en het gebrek aan onderling overleg;
- de totstandbrenging, vaak vrij recent, van initiatieven met het oog op het bevorderen van de oprichting van spin-offs in Brussel;
- de oprichting van 60 spin-offs door de universiteiten en hogescholen die over een vestiging in Brussel beschikken zijn, waarvan er 14 gevestigd zijn in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;
- de sterke interregionale concurrentie voor de lokalisatie van de spin-offs en het relatieve gebrek aan aantrekkingskracht van het BHG tegenover het Waals Gewest en het Vlaams Gewest;
- de sterke concentratie van de spin-offs in de sectoren biotechnologie, ICT en consultancy;
- het specifieke karakter van de behoeften van de spin-offs die actief zijn in de biotechnologie, o.a. een grotere behoefte aan kapitaal als gevolg van een aanzienlijk langere 'time-to-market';
- de relatieve zwakte van de groei van de Brusselse spin-offs.

33

Voor de rest heeft het verslag hoofdzakelijk betrekking op 17 aanbevelingen die de doeltreffendheid van het regionaal beleid willen verbeteren, met name door de samenwerking tussen de verschillende actoren te versterken, hun specialisatie te benadrukken en de snelle openstelling naar de buitenwereld te bevorderen.

De 17 aanbevelingen draaien rond:

- Transversale aanbevelingen:
 1. Oprichting van een werkgroep met als missie het 'Maximaliseren van het creëren van waarde in het BHG door de valorisatie van de resultaten van het onderzoek via de oprichting van groeispin-offs'
 2. Definitie van een regionale strategie en specialisatie
- Aanbevelingen inzake fundamenteel onderzoek:
 3. Grotere integratie van de universiteiten in de waardeketen voor de oprichting van een spin-off
 4. Samenwerking tussen universiteiten
 5. Stages in ondernemingen



6. Totstandbrenging van multidisciplinaire opleidingsprogramma's in het ondernemerschap
- Aanbevelingen inzake toegepast onderzoek:
 7. Samenwerkingen tussen gewesten
 8. Professionalisering van de interfacediensten moet worden opgevoerd
 9. Voorop plaatsen van de bekwaamheden van de universiteiten inzake R&D
- Aanbevelingen inzake business planning:
 10. Dit type ondersteuning versterken
- Aanbevelingen inzake financiering:
 11. Totstandbrenging van privéfinancieringshulpmiddelen
- Aanbevelingen inzake de oprichting van ondernemingen:
 12. Specialisatie van de incubators
 13. Versterking van het menselijk kapitaal van de spin-offs
 14. Administratieve vereenvoudiging / delen van de administratieve taken
- Aanbevelingen inzake groei:
 15. Bevorderen van het contact van de spin-offs met de buitenwereld
 16. Stimulatie van de spin-offs voor het gebruik van de begeleidende actoren
 17. Uitvoeren van een winstdeelnameplan

ANALYSE VAN DE STUDIE DOOR DE RWB

Algemene commentaren

34

Over het algemeen is de RWB van mening dat de studie van Deloitte interessant is, maar eerder een geobjectiveerde discussiebasis vormt dan een studie waarmee het mogelijk is bestaande maatregelen te evalueren. De conclusies worden immers weliswaar globaal gezien gevalideerd door de actoren op het terrein die worden uitgenodigd in de werkgroep, toch lijdt de studie onder aanzienlijke zwaktes die het potentieel voor de tenuitvoerlegging van de aanbevelingen zoals die zijn geformuleerd, beperken.

Alvorens te beginnen met de bespreking van de aanbevelingen, kent de RWB drie grote kwaliteiten toe aan de studie:

- het contact met de actoren op het terrein;
- de analyse van de hele waardeketen, ook al is deze laatste vereenvoudigd;
- de objectivering van een reeks feiten en cijfers betreffende de spin-offs die worden opgericht door de universiteiten en hogescholen die beschikken over een vestiging in de regio.

Niettemin betreurt hij eveneens enkele belangrijke hiaten:

- het zeer algemene, soms vanzelfsprekende, zelfs banale karakter van talrijke aanbevelingen. De RWB deelt ze uiteraard, maar acht het onontbeerlijk de bewoordingen eerst te nuanceren, en nadien verder te gaan in de analyse (zie commentaren van de aanbevelingen hierna).
- een gedeeltelijke miskenning van verscheidene regionale initiatieven, bijvoorbeeld de activiteiten inzake begeleiding van het BAO die trouwens vrij vergelijkbaar zijn met die van een virtuele incubator of andere algemene instrumenten zoals hulp bij consultancy, het garantiefonds of het participatiefonds.
- de onnauwkeurige methodologie die de samenhang tussen de zeer interessante feitelijke waarnemingen en de aanbevelingen verzwakt en aldus afbreuk doet aan de geldigheid van de conclusies.

Bovendien betreurt de RWB dat de perimeter werd beperkt tot de academische spin-offs. Hij acht het onontbeerlijk het debat te verruimen en van het begrip 'spin-off' af te stappen en het voortaan te



hebben over jonge onderneming gebaseerd op onderzoek of, in het Engels, Research-Based Start-Up (RBSU). Het is immers duidelijk dat alle regionale maatregelen en initiatieven die reeds in het onderhavige advies zijn vermeld, veel verder gaan dan louter de spin-offs waarvan het aantal zoals verwacht beperkt is. Ter informatie, de RWB is van mening dat er in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zo'n 400 à 500¹ RBSU's zijn.

Commentaren van de aanbevelingen

Aanbeveling 1: Oprichting van een werkgroep met als missie het 'Maximaliseren van het creëren van waarde in het BHG door de valorisatie van de resultaten van het onderzoek via de oprichting van groeispin-offs'.

De RWB deelt de zorg voor coördinatie en het gemeenschappelijk maken van bepaalde verregaand gespecialiseerde deskundigheidsgebieden, maar is van mening:

- dat men een nieuwe 'hoogmis' met haar verlamme traagheid moet vermijden;
- dat het dwingende karakter van een werkgroep bedrieglijk is, vooral als alle actoren erin worden opgenomen;
- dat men er moet op toezien belangenconflicten te vermijden, o.a. met de industriële partners;
- dat men rekening moet houden met wat er reeds bestaat, met name bij de GOMB, bij het BAO en vooral bij het IWOIB dat aanwezig is voor en na de waardeketen.

Over het algemeen acht de RWB het belangrijk te herinneren aan het specifieke karakter van de vakgebieden van elke tussenkomende partij en een duidelijk onderscheid te maken tussen met name de interfaces, de incubators, het IWOIB en het BAO. Zo vindt de RWB elke benadering die erop gericht is iedereen onder eenzelfde paraplu samen te brengen of een permanente coördinatie uit te denken, bedrieglijk..

35

Aanbeveling 2: Definitie van een regionale strategie en specialisatie en uitvoering van een strategische studie.

De RWB herinnert eraan dat het BHG reeds een reeks fundamentele keuzes heeft gemaakt in het GIP. Hij is eveneens van mening dat men te ruim opgezette studies moet vermijden, maar eerder sectorale benaderingen moet beginnen met sectorale benaderingen naar het voorbeeld van wat door de RWB wordt aanbevolen voor het milieu in zijn advies nr. 24. Toch moeten al te strikte definities worden vermeden, met name teneinde een kritische massa te bewaren.

Aanbeveling 3: Grotere integratie van de universiteiten in de waardeketen voor de oprichting van een spin-off

Een geïntegreerde benadering van het onderzoek is weliswaar wenselijk op het niveau van de valorisatie, toch benadrukt de RWB dat het fundamenteel onderzoek altijd behoefte heeft aan een zekere mate van vrijheid. Hij is van mening dat de impulsprogramma's van het IWOIB, ook al positioneren ze zich in een meer geavanceerd stadium van het onderzoek, een zeer interessant initiatief vormen dat reeds in de richting gaat van een selectie van universitaire onderzoeksprojecten waarin de mogelijkheden tot valorisatie in het Gewest worden geïntegreerd.

Aanbeveling 4: Samenwerking tussen universiteiten

Deze aanbeveling houdt geen rekening met de coördinatie en de inzet van gezamenlijke middelen door de Franstalige universiteiten via het netwerk LIEU (Le Réseau LIEU - Liaison Entreprises-

¹ De regionale statistieken tellen tussen 420 en 470 KMO's waarvan er 15% meer dan 5% van hun omzet spenderen aan onderzoek. Het BAO telt 250 innoverende KMO's in de databases van de sectoren gezondheid, NICT, milieu, stedelijke industrie en voedingsindustrie.



Universités - groepeer de interfaces en valorisatiecellen van de universiteiten en hogescholen van de Gemeenschap Wallonië-Brussel). Hij is daarentegen van mening dat het interessant zou zijn de cirkel van deze samenwerking te verruimen tot Indutec en de VUB voor de aspecten van economische valorisaties. De interuniversitaire samenwerkingen, ook al zijn ze niet altijd geformaliseerd, bestaan trouwens reeds, onder andere via de impulsprogramma's en het project MIRVAL (MIRVAL is een netwerk van de valorisatie in Wallonië gefinancierd door de structuurfondsen van de Europese Unie.).

Aanbeveling 5: Stages in ondernemingen

Het principe van stages in ondernemingen is uiteraard interessant, maar de RWB is van mening dat deze weinig relevant zijn tijdens de onderzoeksfasen. Zij kunnen daarentegen nuttig zijn vanaf de fase van business planning voor zover deze fasen omkaderd zijn door professionals die in staat zijn de studenten te begeleiden. Tijdens de onderzoeksfasen beveelt de RWB eerder de realisatie van thesissen in samenwerking met de industrie aan (zie advies in voorbereiding).

Aanbeveling 6: Totstandbrenging van multidisciplinaire opleidingsprogramma's in het ondernemerschap

Ook hier is de RWB het eens met de analyse van Deloitte en benadrukt hij dat er reeds formules bestaan bij de UCL (CPME), de ULB (SBS-Polytech) en bij de VUB (Technologisch ondernemen & Startersseminaries). Toch is hij van mening dat deze formules erbij zouden winnen als ze werden uitgebreid met, zelfs gekoppeld aan de stages vermeld in het vorige punt.

De RWB is eveneens van mening dat het ook nuttig zou zijn doctoraatsstudenten tijdens hun opleiding bewust te maken voor het ondernemerschap en, meer algemeen, het aanbod van opleidingen specifiek voor het beheer van technologische bedrijven en het beheer van intellectueel eigendom te ontwikkelen. Ook hier bestaan er reeds gerichte initiatieven (pilots) maar zij moeten nog worden vastgelegd en uitgebreid.

Aanbeveling 7: Samenwerkingen tussen gewesten

De RWB is van mening dat deze aanbeveling ongetwijfeld alleen mogelijk is voor welbepaalde projecten. Globaal gezien mag men niet uit het oog verliezen dat de gewesten elkaar vaak beconcurreren. Toch is de RWB van mening dat een evenwichtige samenwerking zou moeten leiden tot in- en uitstromen van vergelijkbare omvang.

Ten slotte benadrukt de RWB het feit dat de beslissing tot lokalisatie van de spin-offs alleen zou mogen worden ingegeven door economische overwegingen die gekoppeld zijn aan de behoeften aan voorwaarden voor het welslagen van de nieuwe onderneming.

Aanbeveling 8: Professionalisering van de interfacediensten moet worden opgevoerd

De RWB wijst erop dat de definitie van specifieke doelstellingen voor de interfaces zopas werd gerealiseerd met het IWOIB.

Aanbeveling 9: Voorop plaatsen van de bekwaamheden van de universiteiten inzake R&D

De RWB is van mening dat deze aanbeveling veel verder gaat dan de problematiek van de spin-offs en zelfs van de RBSU's. Hij wijst erop dat er reeds talrijke databases en andere websites bestaan. Hij herinnert er eveneens aan dat een meer sectorale benadering (inclusief via clusters waarbij de centra voor academisch onderzoek betrokken zijn) gepaster lijkt.

Aanbeveling 10: De business planning versterken

De aanbeveling is logisch. De RWB merkt op dat er reeds talrijke structuren van 'algemene' begeleiding bestaan in Brussel en dat vooral de samenwerking ervan moet worden verbeterd, met name voor de toegang tot de meest gespecialiseerde bekwaamheden.



Aanbeveling 11: Totstandbrenging van privéfinancieringshulpmiddelen

De RWB is het eens met het idee dat de formules van gemengde financiering meer moeten worden ontwikkeld. Hij is niettemin van mening dat er voornamelijk twee problemen moeten worden aangepakt:

1. De bijna totale afwezigheid van het aanbod op het niveau van de 'pre seed', eerst in de tussenruimten tussen de bestaande formules van het IWOIB, en vervolgens tussen hen en de financieringen van de universitaire risicokapitaalfondsen en die van de GIMB. Op dit niveau zal het ongetwijfeld nuttig zijn privéactoren te mobiliseren.
2. De noodzaak om het hefboomeffect van de overheden op de privé-investeringen in de tweede en derde rondvraag te versterken (of 'early growth') via een soepel en snel mechanisme van co-investering.

Aanbeveling 12: Specialisatie van de incubators

De RWB is van mening dat de loutere specialisatie van de incubators weinig realistisch en riskant is. Hij beveelt in essentie een gedeeltelijke specialisatie aan op het niveau van de uitrustingen en de managementdeskundigheden, op voorwaarde dat zij tegelijkertijd gepaard gaat met een mutualisatie van diezelfde deskundigheden. Meer in het algemeen benadrukt de RWB dat een rechtstreekse concurrentie tussen de Brusselse incubators moet worden vermeden en dat men er moet op letten dat zij zich niet te veel laten leiden door een al te starre logica.

Aanbeveling 13: Versterking van het menselijk kapitaal van de spin-offs

Opnieuw is de RWB het eens met de analyse en:

- wijst hij erop dat er reeds maatregelen van subsidiëring van de interventies van consultants bestaan en dat zij goed werken voor de ondernemingen.
- verzet hij zich tegen het idee om een accreditatieprocedure te creëren voor consultants omdat dit de administratieve last alleen maar zwaarder maakt;
- is hij van mening dat de stages van studenten afkomstig van het programma 'Mastère' ongetwijfeld hun nut zouden hebben, maar geen wondermiddel zijn;
- benadrukt hij dat het erop aankomt jonge ondernemingen en ervaren managers, die hun wereld kennen en die weten welke kansen worden geboden door de RBSU's, met elkaar in contact te brengen.

Aanbeveling 14: Administratieve vereenvoudiging / delen van de administratieve taken

Deze aanbeveling is te algemeen. Er bestaan trouwens talrijke studies, precieze aanbevelingen en initiatieven.

Aanbevelingen 15, 16 en 17: De groei ondersteunen

Ook hier is de RWB van oordeel dat de aanbevelingen zeer algemeen, zelfs evident zijn. Hij wijst erop dat zij overeenstemmen met de werkwijzen die worden ontwikkeld in de universiteiten en hun risicokapitaalfonds. Niettemin kan de huidige dynamiek nog steeds worden versterkt en zou de verspreiding van (vaak reeds bestaande) praktijkgidsen waarin de beste werkwijzen worden samengevat, nuttig zijn.

DE AANBEVELINGEN VAN DE RWB

In het verlengde van de aanbevelingen van Deloitte en de commentaren die daaraan voorafgaan, stelt de RWB voor zich te concentreren op drie concrete maatregelen om het regionaal beleid te versterken ten voordele van de oprichting en de groei van jonge ondernemingen die munt slaan uit onderzoek.

Hij suggereert eveneens om een reeks bestaande initiatieven te versterken.

De RWB is van mening dat de incubators (voor het managementgedeelte en de toegang tot de infrastructuren) en het IWOIB (voor het gedeelte dat gekoppeld is aan de financiering van het



onderzoek) de belangrijkste gespecialiseerde instrumenten zijn van het regionaal beleid ter ondersteuning van de RBSU's. Niettemin is het vanzelfsprekend dat zij, willen zij goed functioneren, perfect op elkaar moeten afgestemd zijn, enerzijds met de algemene instrumenten van het Gewest zoals het BAO, de GOMB en het ministerie van het BHG en anderzijds met de academische en industriële wereld.

Aanbeveling nr. 1: Het IWOIB voorzien van aanvullende middelen om de evaluatie van alle soorten projecten betreffende een RBSU beter te ondersteunen, met inbegrip van de periode van pre-incubatie ervan.

Het idee dat aan de basis ligt van dit voorstel is het creëren van een soepel financieringsmechanisme teneinde in echte vrijheid, wat het onderwerp financiering betreft, een antwoord te kunnen bieden op een bepaalde verscheidenheid aan behoeften die onvoldoende gedekt zijn door de bestaande programma's. De RWB signaleert dat er een dergelijke vrijheid bestaat voor de voorbereiding van de valorisatie van de onderzoeksprojecten van het VIB die de Raad in december 2007 heeft bezocht.

De aanbeveling bestaat uit het geven van bijkomende middelen aan het IWOIB teneinde de hiaten op te vullen die bestaan voor de impulsprogramma's en voor of na de SOIB en de andere rechtstreekse hulp aan de RBSU's. Daarvoor zou het IWOIB moeten beschikken over een begrotingslijn in de orde van 500.000 EUR voor ongeveer tien projecten. Dat geld zou kunnen worden gebruikt naargelang de vraag van de incubators, of in voorkomend geval de interfaces, en zou de volgende zaken dekken:

- aanvullingen van werkingskosten en/of gerichte teamversterkingen in het kader van de lopende projecten;
- oproepen aan externe deskundigen voor technisch-commerciële haalbaarheidsonderzoeken voor lopende projecten of nieuwe, veelbelovende projecten.

Uiteraard zal het kader van het IWOIB moeten worden bijgesteld naargelang deze aanvulling op de opdracht.

Aanbeveling nr. 2: De bestuursmodaliteiten van de incubators versterken door onafhankelijke 'ad hoc'-bestuurders te rekruteren en te zorgen voor minstens één regionale vertegenwoordiger die gezamenlijk is voor alle regionale incubators.

Deze tweede aanbeveling past in het algemene perspectief om de regels van goed bestuur van de ondernemingen in de incubators goed te keuren. De bedoeling ervan is met name het homogeniseren en professionaliseren van de samenstelling van de Raden van Bestuur van de incubators teneinde enerzijds een meer eensluidende visie te hebben van de opdracht en anderzijds nieuwe bekwaamheden aan te brengen. Fundamenteel is deze aanbeveling gericht op alle aandeelhouders van de incubators. Zij in het bijzonder gericht op de GOMB en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, die samen meerderheidsaandeelhouders zijn in alle incubators. De RWB is dus van mening dat zij binnen elke raad van bestuur 2 of 3 deskundigen zouden kunnen aanstellen en bezoldigen, onder wie minstens één deskundige van buitenaf,

- apolitiek en niet rechtstreeks gekoppeld aan de actoren op het terrein;
- gespecialiseerd in de oprichting en ontwikkeling van RBSU's, d.w.z. succesvolle ondernemers, investeerders in kapitaalrisico en deskundigen inzake regionale ontwikkeling.

Teneinde de behoorlijke verwezenlijking van de doelstellingen inzake regionale ontwikkeling en rendabiliteit te waarborgen zullen de vertegenwoordigers er, naargelang de specifieke eigenschappen



van de incubators, op toezien dat zij zoveel mogelijk dezelfde personen aanstellen in alle incubators en ze te belasten met het uniformiseren van met name:

- de rol van de raden van bestuur,
- de procedures voor de evaluatie en selectie van de begeleide en/of ondergebrachte projecten,
- de 'transfers' van dossiers van de ene incubator naar de andere,
- over het algemeen het gebruik van 'best practices', en in het bijzonder de mutualisatie van de deskundigheden.

De RWB benadrukt dat deze aanbeveling zou moeten gepaard gaan met een grondiger herstructurering van deze raden van bestuur. Dit betekent een vermindering van het aantal leden binnen die raden en een grotere betrokkenheid bij de definitie en de follow-up van de strategieën die door de verschillende incubators worden toegepast. Ter informatie, de RWB is van mening dat een raad van bestuur na rijp beraad als volgt zou kunnen samengesteld zijn: een regionaal verantwoordelijke die gemeenschappelijk is voor alle leden, een vertegenwoordiger van de GOMB, een vertegenwoordiger van de universiteit die gekoppeld is aan de incubator, een vertegenwoordiger van de eventuele industriële partners, de CEO van de incubator en twee onafhankelijke bestuurders.

Aanbeveling nr. 3: Een coördinatiegroep oprichten, hierna 'koepel' genoemd, die zich richt op de RBSU's door te trachten overlegde acties uit te voeren

Deze aanbeveling wil alle actoren van de door Deloitte beschreven waardeketen regelmatig rond dezelfde tafel brengen.

De deelnemers zouden het samen eens worden over gezamenlijke initiatieven bedoeld voor de potentiële oprichters en directeurs van RBSU's, waarbij de actoren worden samengebracht over acties zoals:

- de bewustmaking voor technologisch ondernemerschap en het stimuleren van regionale en internationale initiatieven;
- de oprichting van een club van innoverende ondernemers die ontmoetingen organiseren met specialisten inzake groei;
- een centralisatie van de vraag van de stages voor masterstudenten op de gebieden die verband houden met het beheer van de RBSU's;
- opleidingsworkshops voor ondernemers;
- gerichte opleidingen voor de teams van de incubators;
- de organisatie van regelmatige vergaderingen voor de coördinatie van werkwijzen tussen de incubators
- ...

In voorkomend geval zouden kleinere werkgroepen kunnen samenwerken rond welbepaalde thema's of meer specifieke initiatieven.

De RWB stelt voor dat deze 'koepel' zou bestaan uit de volgende leden:

- een vertegenwoordiger van de minister van Onderzoek
- een vertegenwoordiger van de minister van Economie
- de operationele directeurs van de incubators;
- een vertegenwoordiger van elke regionale actor, in alfabetische volgorde: het BAO, het IWOIB, het ministerie van het BHG, de GOMB en de GIMB;
- de directeur van elke interface;
- de gemeenschappelijke bestuurder van alle incubators
- twee vertegenwoordigers van de industriële wereld;



- een vertegenwoordiger van de technologische incubators of privézakencentra in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

De verschillende initiatieven zouden ofwel worden aangepakt door de deelnemers zelf, ofwel uitbesteed aan de gezamenlijk geselecteerde partners. Idealiter zullen de initiatieven van de koepel worden gefinancierd door een specifieke begroting.

De organisatie van deze koepel kan worden toevertrouwd aan verschillende regionale operatoren. Er kan zelfs een beurtrol worden ingesteld. Het alternatief is dat de RWB deze organisatie op zich neemt in het kader van een permanente werkgroep die een jaarlijks advies overlegt aan de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Aanbeveling nr. 4: Een reeks bestaande maatregelen versterken en/of uitbreiden

Deze vierde aanbeveling is van algemene aard en wil, in de mate van het mogelijke, de bestaande maatregelen versterken en/of uitbreiden. De RWB is van mening dat de essentiële punten de volgende zijn:

1. De financieringen die beschikbaar zijn voor de impulsprogramma's en de SOIB-projecten;
2. De ontwikkeling van acties voorgesteld door de koepel;
3. De ondersteuning van de bewustmaking en de opleiding in technologisch partnerschap in de universiteiten en hogescholen die de wieg vormen van de toekomstige ondernemers en managers die actief zijn in dit soort ondernemingen en waarvan de 'alumni' een rekruteringsvijver van topkwaliteit zijn;
4. De organisatie van studentenstages in de innoverende KMO's of regionale structuren.
5. De ontwikkeling van de publieke steun aan de oprichting van 'pre-seed'-fondsen, financiering voor de oprichting van de rechtspersoon;
6. De systematische deelname van de GIMB aan cofinancieringen van investeringen door privé-investeerders (met inbegrip van de fondsen van universitair risicokapitaal)
7. De uitbreiding van de hulp naar consultancy ten dienste van de bedrijven gespecialiseerd in rekrutering voor zover de maatregel beperkt is tot drie rekruteringen, en dit uitsluitend in ondernemingen met sterk groeipotentieel in Brussel.

Ten slotte, voor wat de optimalisatie van de samenwerking met het Waals en het Vlaams gewest betreft, is de RWB van oordeel dat het IWOIB eveneens partnerschappen zou moeten aangaan met de twee buurgewesten zodat de lokalisatie van de RBSU's beantwoordt aan een economische logica (een conditio sine qua non voor de groei van de RBSU's) en niet aan de micrologica's van een differentieel van 'subsidiëring' of contractuele beperkingen gekoppeld aan eerdere financieringen.

ALGEMENE CONCLUSIE

De oprichting EN de groei van de RBSU's zijn cruciale inzetten voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Het is immers bekend dat het nettoaantal nieuwe, door de KMO's gecreëerde arbeidsplaatsen hoofdzakelijk afkomstig is van een klein aantal sterk groeiende ondernemingen en dat de RBSU's meer kans maken om daarbij te horen dan de meer traditionele ondernemingen.

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft reeds talrijke maatregelen genomen met het oog op het bevorderen van deze dynamiek, waarbij de oprichting van meerdere incubators vooraan staat. De RWB verheugt zich daarover maar raadt aan meer aandacht te besteden aan de coördinatie ervan en aan hun integratie in een gecoördineerd beleid ter ondersteuning van de RBSU's. De aanbevelingen van het onderhavige advies passen in dit perspectief.



Samenstelling van de Raad



Vertegenwoordigers van de instellingen voor universitair en hoger onderwijs

Anne-Marie de KERCHOVE de DENTERGHEM
Facultés Universitaires Saint-Louis
Véronique HALLOIN
Université Libre de Bruxelles
Jan CORNELIS, Ondervoorzitter en lid van het Bureau
Vrije Universiteit Brussel
Jean-François DENEFF vervangen op 08 mei 2008 door
Pierre GIANELLO
Université catholique de Louvain
Patrick DYSELER, lid van het Bureau
Haute Ecole Lucia de Brouckère
Paul JANSSENS
HUB (Hogeschool Universiteit Brussel)
Christian LARDINOIS
Université Libre de Bruxelles
Christian OST
Haute Ecole «Groupe ICHEC - ISC Saint-Louis - ISFSC»
Paul VAN BINST
Université Libre de Bruxelles
Benjamin VAN CAMP
Vrije Universiteit Brussel

42

Vertegenwoordigers van de representatieve werknemersorganisaties die deel uitmaken van de ESR^{BHG}

Michèle DEHON
ABVV - FGVB
Irène DEKELPER
ACV - CGSLB
Jehan DECROP, lid van het Bureau
ACV - CSC
Carlos BRAVO ABAD
ABVV - FGVB
Bernadette WIJNANTS
ACV - CSC

Vertegenwoordigers van de representatieve werkgeversorganisaties die deel uitmaken van de ESR^{BHG}

Fabian SCUVE
essenscia
Viviane CAMPHYN, lid van het Bureau
UNIZO
Frans DE KEYSER
VOB - UEB
Floriane de KERCHOVE
AGORIA
Olivier WITMEUR, Voorzitter
UCM



Vertegenwoordigers van de Ministers en Staatssecretarissen

Xavier DEHAN

Vertegenwoordiger van de Heer Benoît Cerexhe, Minister

Pierre VAN ANTWERPEN

Vertegenwoordiger van de Heer Benoît Cerexhe, Minister

Waarnemers van de Ministers en Staatssecretarissen

Dirk DE SMEDT

Waarnemer van de Heer Guy Van Hengel, Minister

Philippe DEVUYST

Waarnemer van Mevrouw Evelyne Huytebroeck, Minister

Vincent JUMEAU

Waarnemer van de Heer Emir Kir, Staatssecretaris

Luc NOTREDAME

Waarnemer van de Heer Pascal Smet, Minister

Christophe SOIL

Waarnemer van de Heer Charles Picqué, Minister- Voorzitter

Laurent VANCLAIRE

Waarnemer van Mevrouw Françoise Dupuis, Minister

Jan WETS

Waarnemer van Mevrouw Brigitte GROUWELS, Staatssecretaris

Experts die de collectieve onderzoekscentra vertegenwoordigen

Alain BILLIET

WTCB - CSTC

Jeroen DELEU

WTCM – CRIF geworden Sirris in 2007.

Secretaris van de Raad

Paul VAN SNICK



Historiek

1999

Eerste debatten binnen de Raad van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met het oog op de oprichting van een gewestelijke Raad voor het Wetenschapsbeleid in Brussel.

2000

10 februari: Ordonnantie van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest inzake de oprichting van een Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

20 juni: Besluit van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest inzake de samenstelling van de Plenaire vergadering van de Raad voor het Wetenschapsbeleid: eerste mandaat van vier jaar.

20 december: Eerste vergadering van de Plenaire vergadering van de Raad voor het Wetenschapsbeleid.

Voorzitter Jean-Louis Van Herweghem – Ondervoorzitter Guy Martens.

2001

26 februari: Plechtige zitting voor de aanstelling van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in de Spiegelzaal van de Raad van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en in aanwezigheid van Philippe Busquin, Europees commissaris voor wetenschappelijk onderzoek, François-Xavier de Donnea, minister-president van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en Charles Picqué, minister van Wetenschappelijk Onderzoek.

26 februari: Advies inzake de stimulering, het beheer en de controle van de acties die worden ondernomen in toepassing van het onderzoeks- en innovatiebeleid in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

4 september: Advies inzake de procedures voor erkenning van de excellentienetwerken en bepaling van de sleutelacties voor ondersteuning.

2 oktober: Advies houdende "de ordonnantie betreffende de aanmoediging en de financiering van het wetenschappelijk onderzoek en de technologische innovatie".

24 september: Missie van de Raad bij de A.W.T., de Adviesraad voor het Wetenschaps- en Technologiebeleid (Den Haag).

In de loop van het jaar: Begeleidingscomité van de Conferentie van het Voorzitterschap Onderzoek – Belgisch voorzitterschap van de Europese Unie.

2002

19 maart: Rondetafelconferentie van de vier Raden voor het Wetenschapsbeleid in België (Paleis der Academiën).

2 mei: Wetenschappelijke rondetafelconferentie in aanwezigheid van Zijne Majesteit de Koning (Koninklijk Paleis).

30 mei: Oprichting van het secretariaat van de Raad: Paul Van Snick, secretaris.

28 mei: Advies met betrekking tot het ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende uitvoering van de ordonnantie betreffende de aanmoediging en de financiering van het wetenschappelijk onderzoek en de technologische ontwikkeling.

9 en 10 september: missie van de Raad in Heidelberg, Baden-Württemberg, op initiatief van de minister-president van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en van de minister voor Wetenschappen, Onderzoek en Kunst van het Land Baden-Württemberg.

10 december: Advies inzake het voorontwerp van ordonnantie houdende de oprichting van het IWOIB - het Instituut voor aanmoediging van Wetenschappelijk Onderzoek en Innovatie in Brussel.

2003

5 februari: Debat van de Raad met de Commissie Economische Zaken van de Raad van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

6 oktober: Open brief van de vier Raden voor het Wetenschapsbeleid in België aan de eerste minister van de Federale regering in het kader van de Nationale Conferentie voor Werkgelegenheid.

2004

20 april: Oproep aan de gewestelijke regering "Voor een grotere steun van het gewest aan het wetenschapsbeleid".

20 april: Advies inzake de evolutie van de financiering van het wetenschapsbeleid in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

10 mei 2004: Advies genaamd "Balans 2000-2004 en vooruitzichten op het einde van het eerste mandaat van de Raad voor het Wetenschapsbeleid".

21 september: Advies inzake de aspecten met betrekking tot het wetenschappelijk onderzoek van het regeringsakkoord en van de verklaring van algemeen beleid van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

2005

08 maart: Eerste vergadering van de nieuwe Plenaire vergadering van de Raad voor het Wetenschapsbeleid in aanwezigheid van Benoit Cerexhe, minister bevoegd voor onderzoek. Voorzitter Christian Franzen- Ondervoorzitter Jan Cornelis.

22 november: Eerste gemeenschappelijke vergadering tussen de Waalse en Brusselse raden voor het Wetenschapsbeleid (Louvain-la-Neuve).

1 december: Oprichting van het deskundigennetwerk "Council Stakeholder Network" gebaseerd op de actoren van het onderzoek in Brussel.

14 december: Advies inzake de oprichting van een programma voor hulp bij de oprichting van Spin-offs binnen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest onder de benaming "Spin-off in Brussels".

14 december: Advies inzake de opstelling van een programma voor financiering van de kosten voor haalbaarheidsstudies van korte en zeer korte duur onder de benaming "Microprojecten".

2006

3 oktober: Advies inzake het voorstel tot bijdrage van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest aan het Nationaal Strategisch Referentiekader van België met het oog op de opstelling van de operationele programma's van de structuurfondsen voor de programmaperiode 2007-2013.

Mei en juni: Een gezamenlijke werkgroep van het Brussels Economisch en Sociaal Overlegcomité en de Raad voor het Wetenschapsbeleid neemt deel aan de opstelling van het Gewestelijk Tewerkstellingsplan.

18 december: Ondertekening door de Raad van het "Gewestelijk Tewerkstellingsplan".

2007

6 maart: Christian Franzen gaat met pensioen. Voorzitter: Olivier Witmeur.

16 maart: Advies inzake het "Operationeel Programma voorgesteld door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest krachtens de Doelstelling "concurrentiekracht en tewerkstelling" voor de periode 2007-2013".

Maart tot juni: Deelname aan de "Peer Review of the Belgian Policy Mix", georganiseerd door CREST voor rekening van de Europese Commissie.

22 mei: Advies inzake het programma "Brains Back to Brussels".

5 december: Biotechnologie onder de aandacht met o.a. een missie bij het Vlaams Instituut voor Biotechnologie in Gent (V.I.B.)

2008

30 mei : Advies inzake het onderzoekspotentieel van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest op het gebied van milieu.

09 december : Advies betreffende een nieuw programma "Prigogine" dat ondernemingen in staat moet stellen een beroep te doen op een vorser om hun technologisch potentieel te versterken en doctoraatsstudenten de kans moet geven hun thesis in een industrieel milieu te realiseren.

09 december : Advies over de oprichting van ondernemingen van technologische aard en de coördinatie van de incubatiestructuren.

31 december : Einde van de tweede mandaat van de Raad.



Bijlagen

- ✓ Publicaties van de Raad
- ✓ Wijzigingsbesluiten van de
samenstelling van de Raad
- ✓ Wettelijke basis



Publicaties van de Raad

26 februari 2001 - ADVIES nr. 1 van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende « De stimulering, het beheer, de administratie en de controle van de bij toepassing van het beleid inzake Onderzoek en Innovatie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest gevoerde acties ».

29 mei 2001 - ADVIES nr. 2 van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende het Voorstel van « Zesde kaderprogramma (2002-2006) » van de Europese Commissie.

4 september 2001 - ADVIES nr. 3 op initiatief van Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende « De procedures voor erkenning van excellentienetwerken en bepaling van de sleutelacties ter ondersteuning ».

2 oktober 2001 - ADVIES nr. 4 van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende het « Ontwerp van ordonnantie betreffende de aanmoediging en de financiering van het wetenschappelijk onderzoek en de technologische innovatie ».

50

5 maart 2002 - ADVIES nr. 5 van het Bureau van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende het « Ontwerp van besluit houdende uitvoering van de ordonnantie betreffende de aanmoediging en de financiering van het wetenschappelijk onderzoek en de technologische 'ontwikkeling' ».

28 mei 2002 - ADVIES nr. 6 van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende het « Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende uitvoering van de ordonnantie betreffende de aanmoediging en de financiering van het wetenschappelijk onderzoek en van de technologische innovatie ».

10 december 2002 - ADVIES nr. 7 van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende het « Voorontwerp van ordonnantie houdende oprichting van het Instituut ter bevordering van het Wetenschappelijk Onderzoek en de Innovatie van Brussel ».

27 mei 2003 - ADVIES nr. 8 van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met betrekking tot de Mededeling van de Europese Commissie: « De Rol van de Universiteiten in het Europa der Kennis ».

8 juli 2003 - ADVIES nr. 9 op initiatief van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met betrekking tot de Mededeling van de Europese Commissie : « Investeren in onderzoek : een Actieplan voor Europa ».

9 december 2003 - ADVIES nr. 10 van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met betrekking tot het « Ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot bepaling van de personeelsformatie van het Instituut ter bevordering van het Wetenschappelijk Onderzoek en de Innovatie van Brussel ».



20 april 2004 - ADVIES nr. 11 op initiatief van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met betrekking tot de «Evolutie van de financiering van het wetenschapsbeleid in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest».

10 mei 2004 - ADVIES nr. 12 op initiatief van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 10 mei 2004, getiteld «Balans 2000-2004 en vooruitzichten tot slot van het eerste mandaat van de Raad voor het Wetenschapsbeleid».

21 september 2004 - ADVIES nr. 13 op initiatief van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met betrekking tot «De aspecten van het wetenschapsbeleid in het regeerakkoord en de algemene beleidsverklaring van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering».

25 oktober 2004 - ADVIES nr. 14 op initiatief van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met betrekking tot het « Voorstel voor een Richtlijn geformuleerd door de Raad van Europa tot vergemakkelijking van de toelating van onderdanen van derde landen tot de Europese Gemeenschap met het oog op wetenschappelijk onderzoek».

7 december 2004 - ADVIES nr. 15 op initiatief van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met betrekking tot de mededeling van de Europese Commissie: "Wetenschap en technologie, sleutels tot de toekomst van Europa - Richtsnoeren voor het beleid ter ondersteuning van het onderzoek in de Unie».

14 december 2005 – ADVIES nr 16 van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende «De uitwerking van een steunprogramma voor de oprichting van Spin-offs binnen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest onder de benaming "Spin-off in Brussels"»

14 december 2005 – ADVIES nr. 17 van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest over "de uitwerking van een financieringsprogramma voor de kosten van haalbaarheidsstudies van korte of zeer korte duur onder de benaming "Microprojecten "

28 april 2006 – ADVIES nr. 18 van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest aangaande de aanbeveling van de Europese Commissie betreffende een handvest voor onderzoekers en een gedragscode voor de rekrutering van onderzoekers.

ADVIES nr. 19 -Dit advies, oorspronkelijk voorzien in de context van de voorbereiding van het 'Regionaal Plan voor de Innovatie', heeft geen onderwerp uitgemaakt van een opgestelde tekst en de wijzigingen tot wetsvoorstel voorgesteld door de gemeenschappelijke werkgroep tussen de Economische en Sociale Raad en de Raad van het wetenschappelijke Beleid werden direct geïntegreerd in het betrokken document, tenslotte goedgekeurd op 18 december 2006.

3 oktober 2006 – ADVIES nr. 20 van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest inzake het "Operationeel Programma voorgesteld door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest krachtens de Doelstelling "concurrentiekracht en tewerkstelling" voor de periode 2007-2013".

16 maart 2007 – ADVIES nr. 21 van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest inzake het "Operationeel Programma voorgesteld door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest krachtens de Doelstelling "concurrentiekracht en tewerkstelling" voor de periode 2007-2013".



22 mei 2007 – ADVIES nr. 22 van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met betrekking tot een Programma "Brains Back to Brussels".

02 oktober 2007 – ADVIES nr. 23 van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met betrekking tot het ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot wijziging van het besluit van 18 juli 2002 houdende uitvoering van de ordonnantie betreffende de aanmoediging en de financiering van het wetenschappelijk onderzoek en de technologische innovatie.

30 mei 2008 – ADVIES nr. 24 van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest over de opstelling van een lastenboek voor een studie die bedoeld is om het onderzoekspotentieel van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest op het gebied van milieu te identificeren en te analyseren.

26 september 2008 – ADVIES nr. 25 van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende een nieuw programma "Prigogine" dat ondernemingen in staat moet stellen een beroep te doen op een vorser om hun technologisch potentieel te versterken en doctoraatsstudenten de kans moet geven hun thesis in een industrieel milieu te realiseren.

10 november 2008 – ADVIES nr. 26 van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest over het voorontwerp van ordonnantie met betrekking tot de aanmoediging en de financiering van wetenschappelijk onderzoek en technologische innovatie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

09 december 2008 – ADVIES nr. 27 van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de thema's inzake onderzoek die het Brussels Hoofdstedelijk Gewest volgens de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ter sprake moet brengen ter gelegenheid van het Belgisch voorzitterschap van de Europese Unie 2010 en over de nagestreefde resultaten.

09 december 2008 – ADVIES nr. 28 van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de oprichting van ondernemingen van technologische aard en de coördinatie van de incubatiestructuren.

Jaarverslag 2001 - Jaarverslag 2002 - Jaarverslag 2003 - Jaarverslag 2004 - Jaarverslag 2005 - Jaarverslag 2006 – Jaarverslag 2007 – Jaarverslag 2008

Publicatie : 2008-05-16

MINISTERIE VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

20 MAART 2008. - Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende wijziging van de samenstelling van de plenaire vergadering van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest opgericht door de ordonnantie van 10 februari 2000

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Gelet op de ordonnantie van 10 februari 2000 houdende oprichting van een Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, inzonderheid op artikel 7;

Gelet op het besluit van 21 juni 2000 houdende samenstelling van de plenaire vergadering van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Gelet op naamwijziging van ICHEC naar Haute Ecole « Groupe ICHEC - ISC Saint-Louis - ISFSC » en van EHSAL naar HUB (Hogeschool-Universiteit Brussel);

Overwegende dat de namen van de instellingen van het universitair en van het hoger onderwijs in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest als bepaald in artikel 2, 1°, a), van het besluit van 21 juni 2000, gewijzigd dient te worden;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. Artikel 1, van de ordonnantie van 21 juni 2000 wordt gewijzigd als volgt : « ICHEC (Institut catholique de Hautes Etudes commerciales) » wordt vervangen door « Haute Ecole Groupe ICHEC - ISC Saint-Louis - ISFSC »; « EHSAL (Economische Hogeschool Sint-Aloysius) » wordt vervangen door « HUB (Hogeschool Universiteit Brussel) »

Art. 2. De Minister-Voorzitter belast met Wetenschappelijk Onderzoek wordt belast met de uitvoering van dit besluit.

Art. 3. Dit besluit treedt in werking op 20 maart 2008.

Brussel, 20 maart 2008.

Vanwege de Brusselse Hoofdstedelijke Regering :

De Minister-Voorzitter van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering belast met Plaatselijke Besturen, Ruimtelijke Ordening, Monumenten en Landschappen, Stadsvernieuwing, Openbare Netheid en Ontwikkelingssamenwerking,

Ch. PICQUE

De Minister belast met Tewerkstelling, Economie, Wetenschappelijk Onderzoek, Brandsbestrijding en Dringende Medische Hulp,

B. CEREXHE

Publicatie : 2008-06-13

MINISTERIE VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

8 MEI 2008. - Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende wijziging van de samenstelling van de plenaire vergadering van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest opgericht door de ordonnantie van 10 februari 2000

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Gelet op de ordonnantie van 10 februari 2000 houdende oprichting van een Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, inzonderheid op artikel 7;

Gelet op het besluit van 21 juni 2000. houdende samenstelling van de Plenaire Vergadering van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Gelet op de besluiten respectievelijk van 8 november 2001, 20 maart 2003, 23. september 2004, 24 februari 2005, 8 juni 2006, 19 oktober 2006, 14 december 2006, 25 januari 2007 en 22 maart 2007. houdende wijziging van de samenstelling van de Plenaire Vergadering van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Overwegende het voorstel van de Rectorale Raad van de Université catholique de Louvain, om De heer Pierre Gianello te benoemen als opvolger van De heer Jean-François Deneff bij de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Overwegende dat de namen van de vertegenwoordigers van de instellingen van het universitair en van het hoger onderwijs in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest als bepaald in artikel 2, 1° a) van het besluit van 21 juni 2000, gewijzigd dient te worden;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. Artikel 2, 1° a) van de ordonnantie van 21 juni 2000 wordt gewijzigd als volgt : « Dhr. Deneff, JeanFrançois » wordt vervangen door « Dhr. Gianello, Pierre ».

Art. 2. De Minister belast met Wetenschappelijk Onderzoek wordt belast met de uitvoering van dit besluit.

Art. 3. Dit besluit treedt in werking op 8 mei 2008.

Brussel, 8 mei 2008.

Vanwege de Brusselse Hoofdstedelijke Regering :

De Minister-Voorzitter van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering belast met Plaatselijke Besturen, Ruimtelijke Ordening, Monumenten en Landschappen, Stadsvernieuwing, Openbare Netheid en Ontwikkelingssamenwerking,

Ch. PICQUE

De Minister belast met Tewerkstelling, Economie, Wetenschappelijk Onderzoek, Brandsbestrijding en Dringende Medische Hulp,

B. CEREXHE



Wettelijke basis

10 februari 2000 - Ordonnantie houdende oprichting van een Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (B.S. 2000.03.16).

21 juni 2000 - Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende samenstelling van de Plenaire Vergadering van de Raad voor het Wetenschapsbeleid opgericht bij ordonnantie van 10 februari 2000 (B.S. 2000.12.09).

8 november 2001 - Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende wijziging van de samenstelling van de plenaire vergadering van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest opgericht door de ordonnantie van 10 februari 2000 (B.S. 2002.11.08).

20 maart 2003 - Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende wijziging van de samenstelling van de plenaire vergadering van de Raad voor het Wetenschapsbeleid voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest opgericht door de ordonnantie van 10 februari 2000 (B.S. 2003.04.04).

23 september 2004 - Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende wijziging van de samenstelling van de plenaire vergadering van de Raad voor het Wetenschapsbeleid voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest opgericht door de ordonnantie van 10 februari 2000 (B.S. 2005.10.25.).

24 februari 2005. - Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende de benoeming van de leden met stemrecht en van de deskundigen van de plenaire vergadering van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest opgericht door de ordonnantie van 10 februari 2000 (B.S. 2005.09.16).

8 juni 2006 - Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende wijziging van de samenstelling van de plenaire vergadering van de Raad voor het Wetenschapsbeleid voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest opgericht door de ordonnantie van 10 februari 2000 (B.S. 2006.06.29)

19 oktober 2006 - Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende wijziging van de samenstelling van de plenaire vergadering van de Raad voor het Wetenschapsbeleid voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest opgericht door de ordonnantie van 10 februari 2000 (B.S. 2006.12.18)

14 december 2006 - Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende wijziging van de samenstelling van de plenaire vergadering van de Raad voor het Wetenschapsbeleid voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest opgericht door de ordonnantie van 10 februari 2000 (B.S. 2007.02.06)

25 januari 2007 - Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende wijziging van de samenstelling van de plenaire vergadering van de Raad voor het Wetenschapsbeleid voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest opgericht door de ordonnantie van 10 februari 2000 (B.S. 2007.02.16)

22 maart 2007 - Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende wijziging van de samenstelling van de plenaire vergadering van de Raad voor het Wetenschapsbeleid voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest opgericht door de ordonnantie van 10 februari 2000 (B.S. 2008 05 16)



20 maart 2008 - Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende wijziging van de samenstelling van de plenaire vergadering van de Raad voor het Wetenschapsbeleid voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest opgericht door de ordonnantie van 10 februari 2000 (B.S. 2007 05 16)

08 mei 2008 - Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende wijziging van de samenstelling van de plenaire vergadering van de Raad voor het Wetenschapsbeleid voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest opgericht door de ordonnantie van 10 februari 2000 (B.S. 2008 06 13)